

# 民族融合下的中国古代汉族裤装发展研究

文 / 张文翰, 崔荣荣

**摘要:**汉族裤装是在不断的民族融合中逐步形成的,在历史的长河中经历了从“袴”到“裤”的不断沿革,其漫长的演变过程与民族融合有着密切的关系。通过对出土文物和文献资料的研究,文章认为民族融合和文化交流推动着汉族裤装的发展,裤装形制从兴起到流行记录着特定历史时期各民族文化思想相互交流的状况,因此文章探讨汉族裤装的演变与发展的几个重要历史时期的形制变化,进而分析民族融合对汉族服饰文化的影响。

**关键词:**民族融合;古代;汉族;裤装

作为民族融合的“舶来品”,裤装在人们日常生活服饰中占据了十分重要的地位,一般由裤腰、裤裆、裤管三要素组合而成。而民族融合对裤装的发展演变影响深远,“作为一个历史过程,两个以上的民族或其中的一部分,在长期的过程中,互相吸收对方的特点,最终形成一个新的民族共同体的现象”<sup>[1]</sup>。裤子在古代仅仅是为了下身保暖而对腿部进行包裹的衣物,<sup>[2]</sup>在漫漫历史长河中,不同民族之间通过不断的交流与融合,经历了民族文化的激烈碰撞与融合,从无到有,再到今天成为了人们日常生活中常见的服装形制之一,在这个过程中,既有民族本身的分化,又有民族之间的同化并进行重新组合,是裤装的历史演变中比较普遍的现象。基于中国民族融合的历史情况,本文对先秦、魏晋南北朝、宋元及明清四次规模较大的民族融合作为历史考察时期,分析汉族裤装的历史演变过程,进而探讨演进过程中的变化特征和文化内涵。

## 1 汉族裤装的历史演进过程

先秦时期是中国历史上第一次民族大融合的重要时期,<sup>[3]</sup>华夏部落的汇聚,春秋诸侯的纷争,秦国的大统一,在这个过程中,各族相互杂处,族群不断出现新的变化,互通有无,从而进一步促进民族融合。春秋时期之前人们穿着的裤子只有两只裤管,没有裤腰和裤裆,用绳带系在小腿的“胫衣”,即《说文解字》中所写到的:“袴,胫衣。”至战国时期,面对敌人的不断侵扰,赵武灵王推行“胡服骑射”,弃“裘裳”而效仿居住在西北一带“胡人”的一种轻便实用的短衣长裤装束。<sup>[4]</sup>赵武灵王把游牧民族服饰的优良传统推广到了中原,最初汉人穿裤,仅仅是将裤长提高到了腰节,使之相连,用带系在腰间,但是前后裆并不缝合,在湖北江陵楚墓出土了战国中晚期的一条开裆绵裤如图1(见下页)。随着时代的发展,人们开始有了裤裆这个概念,合裆的裤逐渐代替了开裆的袴。在西汉出现了一种合裆裤,即“穷袴”。这种裤子前后有裆但并不缝合,以多条细带系缚,以便私溺。<sup>[5]</sup>裤子开始被缝合后,百姓们常常不着

**基金项目:**国家社科基金青年项目(10CZS003);教育部新世纪优秀人才支持计划(NCET-12-0886);中央高校基本科研业务费专项资金资助(JUSRP51327A)

**作者简介:** 张文翰,江南大学纺织服装学院硕士研究生;崔荣荣,博士,江南大学纺织服装学院教授、硕士生导师

外衣单独穿裤外出,有一种“以三尺布作,形如犊鼻。”的犊鼻满裆短裤,其长度到人体犊鼻的部位,袒露部位较多,多为下层劳动者穿着,如山东沂南汉墓出土的图像信息中农夫就身着类似于现今三角裤的犊鼻裤如图2。



图1:马山一号楚墓的风鸟花卉纹绣棕绢面绵袴



图2:山东沂南汉墓出土的图像信息农夫穿裤形象

魏晋南北朝时期,是中国历史上第二次民族大融合,各民族间的“大杂居,小聚居”为民族大融合提供了便利的条件。民族大迁徙的使来自北方少数民族部落的袴褶在汉族服饰中最为流行,最初作为军服传入中原以后,为汉族裤装犹如注入了新鲜的血液。在军旅中常见,“左右卫大将军侍从,则平巾幘,紫衫,大口袴褶,金玳瑁装两裆甲。”<sup>[6]</sup>不久以后得到普及,但是由于裤脚过于松散,不方便于活动,人们使用三尺布带缠绕于膝下,在当时叫做“缚裤”。至隋唐,袴褶已渐为宦官所专用,<sup>[7]</sup>自此,袴褶已不再是庶民所用的常服,而成为了一种特定的官服。袴褶始于三国,流行于晋,至南北朝时期大兴,晚唐以后,因为胡服盛行,皆以胡服小口裤为时尚,缚袴之制仍然存在,但多用于军将和仪卫。

宋元时期,是中国历史上第三次民族大融合的重要时期。由于中国又陷于分裂的状况,少数民族政权进入中原后,很快实现了游牧经济与农耕经济的融汇,为裤装的发展创造了条件。契丹服装中有一种贴身膝裤较为流行,契丹人称为“吊敦”或“钓墩”。只有两条裤管,无裆无腰,一般穿在里层,裤腿上部的带子较长,系于膝上,以防止下滑。在《听琴图》中旁边站立的书童,就身穿白色膝裤如图3。<sup>[8]</sup>尽管与

辽、金等国的之间处于长期的军事对峙,边患不断,但是并没有阻断民族之间在经济与文化方面的交流,因契丹服饰对汉族衣着服饰的过分影响,宋代统治者因害怕胡风对汉族传统礼教的过分影响,对此十分反感,曾多次颁发“严禁”,禁止百姓穿契丹服饰,《宋史·舆服志》中写道:“敢为契丹服若毡笠、钓墩之类者,以违御笔论。”由此可见契丹服饰文化对中原汉族的影响之深。



图3:《听琴图》

到了明清时期,中国出现了第四次民族大融合,裤装形制已基本稳定下来,“膝裤”仍然流行,但清代人们称膝裤为“套裤”,沿袭了膝裤的形制,只有裤管没有裤裆,两腿分开,但是裤管呈上宽下窄,裤管紧紧包裹于胫部,其长度已不限于膝下,将套裤穿在合裆裤外,其长度已覆盖于大腿,以求保暖御寒如图4。<sup>[9]</sup>作为外穿的套裤,往往因天气寒冷,做成夹裤或在裤中填以絮棉,以求保暖性,直到解放前,只有两个裤腿的套裤,在北方仍是老年女人过冬的常备下装。



图4:江南大学民间服饰传习馆

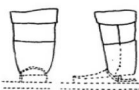
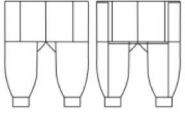


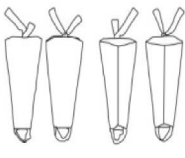
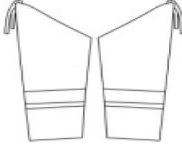
## 2 民族融合中裤装历史演进中的变化特征

### 2.1 款式结构的变化特征

汉族的裤装在民族融合的影响下,经历了开裆的“袴”、合裆的“裨”,终于在魏晋南北朝时期基本定型,此后,形制也发生了多样的变化,并日益完善。根据参考文献和出土文物对裤装的发展演变做初步归纳,按其裤口大小来分,一种是裤脚口窄小的“小口袴”,一种是裤口宽大的“大口袴”。<sup>[10]</sup>按其裤裆来分,一种是开裆的,如胫衣、开裆裤、膝裤、套裤等;一种是

合裆的,如犊鼻袴、袴褶等(表1)。其不论袴的形制如何,都力图能符合人体的结构形态和活动的舒适性。宋元时期的吊敦,呈内低外高的形态,与人的腿部相符合,蹬脚带则是防止吊敦的脱落和下滑;明清流行的套裤再在膝裤基础上做了进一步的改良,清朝的套裤上宽下窄,裤管上端呈尖角状,裤管也紧紧的包裹住小腿,在裤脚处专门开叉,用绳带系结,以方便穿脱。裤子款式结构上越来越符合人体的形态和活动的方便性,也越来越注重功能的实用性和保暖性。

表1:汉族裤装演变过归纳

类别	款式	年代	特点
胫衣		秦陵一号坑	形状为圆筒,无裆无腰,只有到小腿的裤管,穿着时用绳带结系
开裆袴		马山一号战国楚墓	裤管长度增加,与腰部相连,前后裆,后无裆,后腰敞开
犊鼻褌		山东沂南汉墓	一种短裤,没有裤管,两裤管之间加裆,前后用带相连
袴褶		北朝景县封氏墓	以上衣与下裤组合而成的一套服饰,裤口宽大,飘逸成褶,在膝盖处用锦缎系扎则称为缚袴
膝裤		金齐国王墓出土绿绢绵吊敦	两条裤管呈内低外高的形态,在裤腿上部有绳带,以系于膝盖下部
套裤		清代套裤	只有两个裤管,绳带系在腰间以固定,多穿在合裆裤外,男女皆可穿

## 2.2 面料、色彩及其图案特点

目前裤子出土较多的面料均以丝、绢、素缎等为主,由于北方寒冷,裤子也做成夹裤或在裤中蓄棉,也因此有棉袴、单袴、夹袴之分。

面料的颜色多以黄色、红色、棕色、褐色为主色。出自马山一号楚墓的战国中期绢地凤鸟花卉纹绣绵袴,裤子的材料十分奢华“袴腿以朱绢为面,上绣凤鸟串枝花样。素绢为里,中间薄絮丝绵”。但是,只有少数的贵族诸侯们才能用此高档质料,贫穷者则只能用质地粗糙的棉麻织物。《礼记》曰:“衣不帛襦袴”,作为内衣的袴,其并不崇尚用丝绸等高档质料裁制,对裤装的装饰更不多见。唐朝的裤装多以胡服为主,条纹纹样较为流行;宋代裤子并有平素纹、大提花、小提花等图案做装饰;清朝时的套裤

算是极为精美的,膝下会露出一截的套裤裤脚,因此妇女们多在裤脚进行绣花装饰,精美的纹饰有花卉、动植物、吉祥的文字等等,丰富的图案让单调的裤子更加出彩。

### 2.3 裤装功能的转向变化

裤装起源之初是保暖护体,随后逐步形成了以军事操练为主流的需要。在早期的生活、生产中,人们的着装中还不包括穿裤,随着人们羞耻观念的增强,使人们开始重视对下体的遮掩,继而促进下体着裤的趋势,由此看来,裤装的价值在于生存需要而形成的实用功能。伴随着人类文明的发展,其功能的变化愈见明显,甚至超出最初的实用性。裤装由实用性转向伦理功能的一个显著标志就是“袴褶”取代官服,“士庶服之,百官服之,天子亦服之。”并根据官员的品级高低,对其的材质、颜色、花纹、款式都被

礼制所规范,“文三品以上紫褶,五品以上绯褶,七品以上绿褶。”<sup>[1]</sup>裤子不仅仅是百姓的常服,而具有了极强的等级性和礼仪性的伦理功能,当然,随着时代的发展,其当初伦理的弱化

或推翻,都会一定程度的造成当初服饰的消亡,因此袴褶最终没有逃脱被消亡的过程。

### 3 裤装在历史演变中的民族文化内涵

裤装作为少数民族传来的“舶来品”,以其独特的魅力影响着汉族人们的装着方式,它的传入,改变的不仅仅是中原的主流服饰,而且也慢慢影响着汉族人们的文化传统,具体表现在以下三个方面。

#### 3.1 古代裤装的发展变化是民族文化融合的一种体现

纵观裤装的演变史,就是一部民族文化的融合史。古往今来,林林总总诸多民族,相互之间存在着诸多的差异,不同的民族都有自己独特的服饰文化习俗,汉族的服饰文化在与少数民族的交流和融合中,采取“兼收并蓄”的态度,各种外来服饰在接纳中得到创新,这使得汉族服饰文化一直保持着长久的生命力。第一次典型的民族融合始于赵武灵王的“胡服骑射”,不仅使赵国军事上强大起来,而且胡服的款式及穿着方式在华夏族(汉族前身)军营和下层劳动者们也产生了极大的影响,从此裤装开始流行于汉族(华夏族)服饰界。此后,民族大迁徙的魏晋南北朝、开放自由的大唐、多元化的宋元、海纳百川的明清,其民族文化融合都在裤装上有了最充分的体现。汉族裤装历史演变是民族交流与文化融合的一种尝试,汉族服饰几千年的发展,其实就是在与中国各个少数民族相互兼容、相互消化、相互吸收的发展史,是民族团结,国家繁荣,政治开明的见证。

#### 3.2 古代裤装的发展变化是对传统礼教的冲击与碰撞

中国古代服饰有一套很森严的服饰制度,井然有序,服饰的礼仪性自周代开始就已经深深地烙印在人们的脑海中,统治者们对服饰进行了严格的规范,例如“男女不通服”、“夷夏不通服”等。自裤装传入以来,由于传统礼俗的约束,裤子当时只有军人和社会地位低下的庶民才会穿,上流社会的人则认为是“淫邪之流”,

不得外穿。之至胡风的传入,对故有的服饰制度产生了质疑和动摇,魏晋时期“五胡乱华”更有大批民族的内迁,不但带来了大量的异域文化,而且使汉人也增进了对胡文化的认识,从而加强了异域文化在中原的传播。裤装开始普及,并由贴身内穿变为自由外穿,由周代建立的上衣下裳的主流服饰渐变成上衣下裤制,并沿袭至今。西域民族生性自由、观念开放,对于中原拘谨生活的汉民族,如同一缕清风吹开雾霭,使人欣喜若狂。唐朝时期政治开明,人们的思想观念也是空前的开放,对于新鲜的事物能很快的接受,甚至敢于打破传统礼法对服饰的规范,“女着男装”、着“胡服”的形象,在唐朝时期的壁画、绘画和陶俑中随处可见。强劲的胡风席卷着整个中华大地,迎面给汉人传统礼教观念重重的一击,那自由之风深入汉人心理,叛逆之情随之而出。突破传统、释放个性的着装在那些坚守传统礼教的人眼中则成了“服妖”。礼教约束的动摇,使裤装在与西域民族的融合与交流中得到发展和完善,合裆代替了开裆,外穿代替了内穿,实用性代替了礼仪性,同时,作为西域民族的“舶来品”的裤装,也越来越被汉人接受和喜爱。

#### 3.3 古代裤装的发展变化受到了传统审美思想的影响

中国的传统服饰,受儒家思想影响之深,以“务以简朴,不得奢僭”的朴素着装作为美的要求。无论是战国的“朴素”、魏晋的“飘逸”、唐朝的“华丽”、宋元的“严谨”、明清的“繁丽”无不体现出当时人们的审美倾向和思想内涵。人们传统的审美思想在外来文化的冲击下也逐步开始动摇,从魏晋南北朝开始,民族融合的趋势已势不可挡,这段时期政治伦理、思想文化与少数民族文化的不断融合,使思想趋于多样化,追求自由和个性解放。战乱不断的魏晋时期,对生活淡然的士大夫们以“广袖朱衣大口裤”的着装方式来摆脱僵化的传统礼法,张扬地寻找自我价值,一直以来“含蓄美”的服饰

观念开始受到了公然的挑战。如果说魏晋是对内心自我的释放,那唐朝的服饰则是对美的大胆追求。唐朝时期社会稳定,经济发达,吸引了大量胡人来长安交流,胡服、胡装、胡舞、胡乐等等盛行栉比,因此,唐代妇女受西域风俗的影响,掀起了穿胡服的热潮,着长裤成为了当时的时尚,彰显自我个性的同时,也不断的吸取和融合外来文化的精神和风貌,“华贵夷贱”的主流思想又一次受到了冲击,这一时期的服饰洋溢着无限的活力和生机。但是随着宋代的到来,程朱理学的盛行“存天理,去人欲”渐渐取代了那种朝气蓬勃的激情,随之而来的是保守、拘谨的服饰样式,裤装也回归到了贴身穿着的开裆裤形制,宋以后的朝代,服饰的风格展现出不同风貌,但一切“仿古制行之”俨然以正统观念自居,裤装上也因此没有突破性的变化。

#### 4 结语

通过对考古文物和古文献的查阅和研究,我们可以看出,在中国古代服饰深受周礼制度的严格影响,唯有裤装的广泛穿着,动摇了传统礼教的约束。各民族在服饰上相互影响,相互参透,相互融合,这种既符合汉族传统观念,又有利人们生活、生产的新的服装形制的出现,正是当时各民族之间文化思想和生活方式融合的最好体现。总的来说,汉族裤装自出现之日起,就具有多民族特色的性质,虽然不同

民族之间所处的生存环境不同,经济和文化的具有较大差异,因而各方面发展不平衡,历史上形成的游牧文化与农耕文化差距相当大,但是民族的融合,使之相互吸收、互为补充、彼此依存。从而在产生了强大的凝聚力,是社会发展的巨大动力。

#### 参考文献:

- [1]李龙海. 民族融合、民族同化和民族文化融合概念辩证. 贵州民族研究[J]. 2005:1.
- [2]芦茵. 中西方裤子文化比较. 硕士学位论文,清华大学美术学院[D], 2004:4.
- [3]关汉华. 中国历史上的民族融合与社会发展. 历史教学问题[J]. 2009(2):38-41.
- [4]戴仕熊. 文化沙龙[M]. 北京:中国轻工业出版社, 1997:80.
- [5]杨荫深. 事物掌故丛谈[M]. 上海:上海书店影印出版. 1986:185.
- [6]高春明. 中国服饰名物考[M]. 上海:上海文化出版社. 2001:624.
- [7]王国维. 观堂集林[M]. 北京:中华书局. 1959:528.
- [8]贾玺增. 中国服饰艺术史[M]. 天津:天津人民美术出版社, 2009:101.
- [9]曾慧. 满族服饰文化研究[M]. 沈阳:辽宁民族出版社, 2010:143.
- [10]黄强. 中国内衣史[M]. 北京:中国纺织出版社, 2008:28.
- [11]王国维. 观堂集林[M]. 北京:中华书局. 1959:528.

(收稿日期:2014年3月24日)