

中国古典华服结构的格物致知命题

文 / 刘瑞璞,魏佳儒

摘要:基于自然观、物质条件下中国古典华服结构研究的格物致知命题,是对中国主流传统服饰史论的补充与丰富。文章以考据学的实证方法为依据提出了中国古典华服“布幅决定结构形态”和“敬物崇俭”的“十字型平面结构”理论,阐述了这种传统自然哲学观支配下大中华民族服饰共同基因和多元表征的文化特质。

关键词:中国;古典华服结构;格物致知;敬物尚俭

“格物致知”是推究物理、化学等自然科学的原理法则而总结出理性知识。这种对事物本源高度总结和概括的学说却出现在清末西学的精英学术之中,但格物致知的学说早在宋代朱熹崇尚“考察客观事物求得认识”的理学中得到了系统的建构。这说明在传统的中国知识界和学术中并不缺少科学精神和实践。重要的是它一定反映在代表那个时代的“造物”中,我们从中国古典华服结构的研究中再一次得到证明,但这并不意味着它缺少人文精神,而恰恰相反地让这种人文精神宇宙找到了一个可靠的支点。长期以来学术界疏于对中国古典华服结构的文献和实物标本作系统和深入的研究,使它固有的动机、原理和规制不能总结出理性知识。通过对中国古典华服结构,特别是对实物标本结构的信息采集、复原和形制的考证,确立不同于传统服饰文化研究且偏重于形而上的格物致知命题,它的核心是布幅决定结构形制的“十字型平面结构”理论,或许这给主流关于中国古典华服的“装饰说、宗教说”的传统服饰文化观念提供了可靠的落脚点,至少使我们中国传统服饰文化的学说和研究成果变

得更加全面和丰满。

1 中国古典华服的“十字型平面结构”充满智慧的自然崇拜

整一性十字型平面体结构中包含着大一统形式下中华文化宇宙观的哲学思想。中国传统思想的一元化,将世间万物作为一个整体来看待,强调和谐,努力追求天人合一的生活和精神境界。对世界的宏观认识,表现在穿衣的具体事件上,就是将服装和人本身作为一个整体来看待。中国传统服装的平面宽大并不是因为古人没有认识到人体生理结构的复杂性,而是为了追求一种和谐、自然的状态,将人体故意地忽略是一种自觉的“无为而治”的道家思想,从而在服装的结构上,没有前后片、衣身和袖的分割以保持最大的完整性,呈现出平面的“十”字结构形式。可以说,在中国古人心中,这一结构是上天神授,不可擅动,衣裳则是对人的自然投射,因此在中国古代就出现了“打龙袍”这样伟大的戏剧作品。宽大平直的服装只有穿在人的身上,依附于人体的支撑,才最终完成了它作为无生命的自然之物与有生命的自然之物的完美结合。

从先秦两汉到宋元明清,中国服饰结构就像中国的汉字结构一样是人类文明类型中唯一稳固不变流传至今的,服装追求整体结构状态表现出中国古人对自然之物的爱护与崇敬的自然经济观。减少结构分割,利用面料的自然幅宽,可以最大限度地保持面料的完整,保持来之不易神赐织物的原生态,是中国古人对造物的敬畏,对自然之物崇敬之情的流露,由此单纯的结构成就了工艺的精雕细琢。中国的服装文化建立在丝绸面料的基础之上,丝绸是中国传统服装的主要面料,由此发生的一切行为表达和形态都不能脱离这个物质基础。因此,形成了完全不同于欧洲“羊毛文明”的“丝绸文明”的文化特质。丝绸面料多爽滑、轻盈、柔软,对它的最好利用就是利用它的这些特性,最好地利用这些特性就是尽量不破坏它,并不是依附人体“解构”织物的状态。不去破坏,就是对它天性的最好利用。顺应自然之物的应有状态,掌握其特性而为我所用,这正是中国古人对自然之物的态度,对自然之物崇敬最合乎情理的表达方式。在这种追求和谐、敬畏自然之物的心理基础之上,对服装面料的经营便产生了非常强烈的节约意识。

2 中国古典华服“十字型平面结构”中体现出尚俭的中华民族优良基因

从先秦两汉到宋元明清,节俭意识可谓如影随形,到了清末民初,由节俭而影响的服装结构形态达到极致,“布幅决定结构形态,物尽其用”是中国古典华服不能不深入研究的课题。在结构细节上,民国时期袍服的里襟、贴边处有很多的拼接,有的甚至用其他面料作为贴边,说明面料的利用率非常高。并且为了不浪费一点面料,运用了非凡的智慧与惊人的耐心。女装袍服若不是为了节约面料而采用无中缝的结构形式,大可不必在门襟的遮蔽问题上如此劳神费心,直接在中心破缝,右身和里襟连载,一切问题都迎刃而解。然而,先人花费了大量心思去处理门襟,裁剪过程充分表现出古

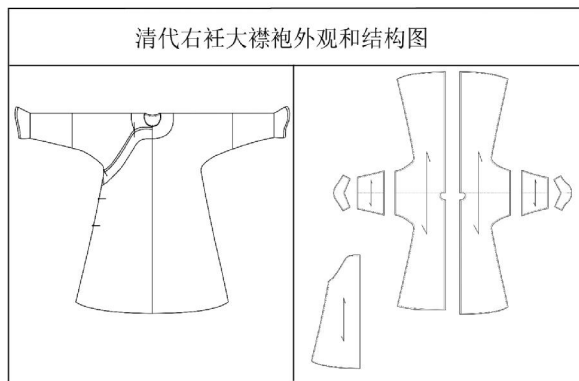
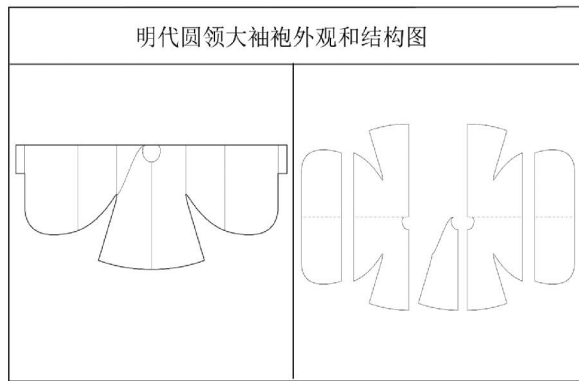
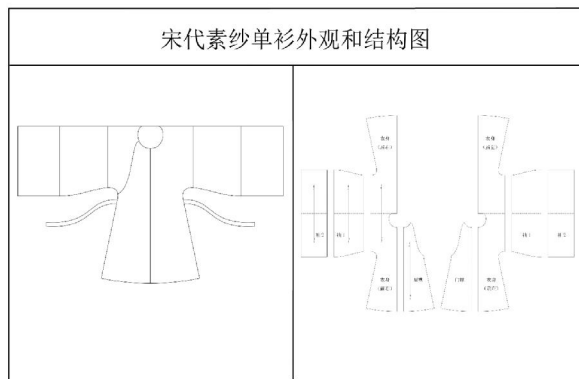
人非凡的耐心与巧思。而以男装袍服中心破缝为代表的中国传统服装结构,表现得比女装更加稳固和纯粹,可谓中国古典华服结构的最后守望者,其实它是表达中国传统服饰十字型整体性平面体结构最为成熟的“节俭美学”的典范。

对中国南方、西域和北方少数民族而言,他们的节约意识在服装上有着和中原汉族相异的表现,就是结构分割多,细部拼接多,服装表面的分解性大于完整性。出现这种现象的原因在于:第一,是由自然地理环境决定的。严酷的自然环境要求服装具有良好的保暖性和实用性,如西南少数民族的紧身窄袖,满族的马蹄袖口等。第二,是由少数民族游牧或畜牧的生活方式和外向的民族性格决定的。他们的服装一定要便于活动,便于骑马。与此相适应的结构表现就是服装下摆宽大,或有高开衩。西域民族服装分别包裹四肢和躯干意识明显,从而衣身与袖子的分割程度高,服装结构有西方立体意识的影响。第三,少数民族地区经济不如中原地区经济发达,节约意识更强,且本地服装面料以毛纺或毛皮为主。毛纺或毛皮面料的可塑性好,多一些分割反而利于服装造型和对身体各个部位的包裹。因此,少数民族服装不论采用中心无缝结构(较多)还是中心拼缝结构,下摆两侧多数要加拼三角,以增大摆量,这与中原的补角摆完全一样。衣身和袖子分割程度高而袖子窄长,就在腋下采用不同的结构处理来满足抬胳膊的活动量。还有西南少数民族的裊裆裤结构可以说是古典华服裤子结构的活化石,它的精髓就是整布折拼而成,几乎没有浪费。总之,尽管表现形式相异,但无论是南方还是西域和北方的少数民族,与汉族人民的节约意识同样强烈。

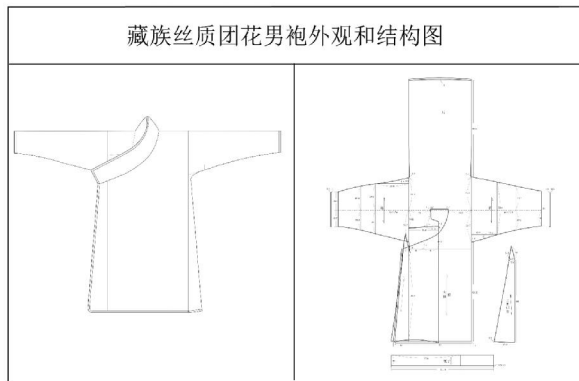
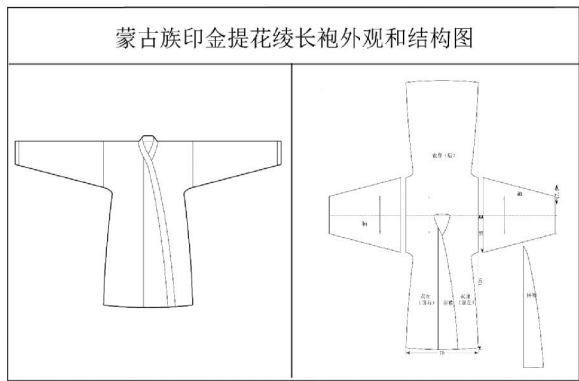
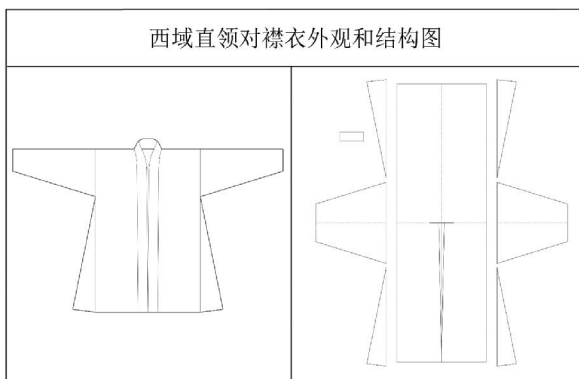
通过对中国古典华服结构的系统整理,我们看到的是中华民族大一统的服饰文化状态。虽然少数民族服装和中原汉族服装各异,结构上也有细节差别,但是主体结构都是十字型

表 1:“十字型平面结构”蕴含着中华民族服装的共同基因比较

汉族



少数民族



平面体结构系统,服装的剪裁思想都是基于敬物、节约意识这种强烈的集体自然观。中国历史就是中华各民族互相影响、相互促进、不断融合的历史。丝绸之路的沟通,中原土地上少数民族政权的建立,无数次的战争、迁徙、经贸往来、文化交流,汉文化海纳百川的吸纳力,使得中华民族成为不可分割的整体。而服装结构的共同基因,在这波澜壮阔的历史进程之中,也成为与人们生活最贴近和共生的“胎记”。从历代中原与少数民族服装结构的对比中,能够

很清楚地看到一种大中华服饰的结构形态,而那些服装结构上的细节差别,正是中华民族大一统状态下求同存异和多元文化生生不息作用的结果(表 1)。

3 结语

基于格物致知视角我们发现,在中国古典华服延续了几千年的十字型整一性平面体结构的背后,是中国古代人民历久弥新的自然观哲学智慧,是对自然之物的崇尚和强烈的勤俭节约意识的体现。在服装结构体系纷纷向西方

三维立体结构看齐、研究不断细化又西化的今天,中国古典华服的整体性、自然观、节约型的设计理念着实给我们上了一课,我们古老、质朴、单纯而又充满智慧的中国古典华服结构的深刻和丰富让我们用多大的精力和耐心去重新认识、重新审视都不过分,因为我们再也没有像古人那样为做一件事情而终其一生的心态了……

参考文献:

- [1]孙机.中国古舆服论丛[M].北京:文物出版社,2001.
- [2]沈从文.中国古代服饰研究[M].上海:上海书店出版社,2002.
- [3]黄能馥,陈娟娟.中国服装史[M].北京:中国旅游出版社,2001.
- [4]赵连赏.中国古代服饰图典[M].昆明:云南人民出版社,2007.
- [5]原田淑人.中国服饰史研究[M].合肥:黄山书社,1988.
- [6]陈茂同.中国历代衣冠服饰制[M].天津:百花文艺出版社,2005.
- [8]刘瑞璞,陈静洁.中华民族服饰结构图考(汉族篇)[M].北京:中国纺织出版社,2013.
- [9]李洪蕊.中国传统服装“十”字型平面结构初探——以清末民初典型袍服实物结构研究为实证[D].北京服饰学院(硕士),2007.

(收稿日期:2014年10月10日)