

对中国古代纺织技术史文本再研究的一些看法

文/李强,李斌

中国纺织技术史学界多采用纯文本研究方法,它有两个明显的缺点:一是文本可信度的疑问,即文本本身存在漏记、误记、错记(纺织技术的实践者是工匠,而记录者是文人);二是文本内容解读可信度的疑问,即文本研究过程中不可避免会经常出现歪曲实际内容,甚至后世学人又有未经检验而引用这些歪曲文本的现象,原始文本由于种种原因而遗失或湮没在浩如烟海的文献堆中,可能导致歪曲的文本成为经典。而目前国内采用“文本+美术作品中的图像信息+考古发现”的多维研究方法,还不是很符合学术规范和缺少深入研究,文本本身就需要证明,却用以证明美术作品中的图像信息或考古发现,并没有真正做到三者的互检和互证,很多中国古代纺织技术史的文本、美术作品中的图像信息、考古发现都经不起认真检验,这使得很多中国古代纺织技术史文本并不能客观表征本原。中国古代纺织技术史文本再研究的理论价值在于对中国古代纺织技术史文本进行再研究,试图在大量文本研究基础上,最终摆脱纯文本研究的范式,引入多学科(譬如考古、美术、机械复原等非文本性的操作)的佐证,找到可以比较客观表征中国古代纺织技术史本原的编史学理论方法。此外,中国古代纺织技术史文本再研究有着很大的实际应用价值。首先,深入研究可以为各级纺织

服饰博物馆提供文本、美术作品中的图像信息、考古发现材料的支持,使其用有限的资金尽可能地展现中国古代纺织技术和文化。其次,当前很多优秀的博物馆都致力于数字化中国古代纺织技术史表征工作,但表征的形式和内容比较简略,皆因为中国古代纺织技术史研究不深入所致。中国古代纺织技术史文本再研究可为中国古代纺织技术史数字化表征研究提供比较详实、可靠的图像信息,同时为数字化模拟古代纺织机械的运动提供操作分析,甚至可申请相关古代纺织机械模型的专利,进行纺织文化产业的开发和利用,可实现可观的经济效应。鉴于其具有较高的理论和实际应用价值,本文将对其国内外研究现状和趋势、研究内容、需要突破的重点和难点、研究思路提出笔者自己的看法,以供从事中国古代纺织技术史研究的学者们参考。

1 国内外研究的现状和趋势

1.1 国内外研究的现状

国外比较系统研究中国古代纺织技术史文本很少,多以引用国内研究的某一方向为主,尤以德国科技史学家库恩所编写的《李约瑟中国科学技术史·纺纱卷》(英文版)(笔者曾在导师杨小明教授指导下对该书相关部分进行翻译和校对)最为细致。该书总结了20世纪90年代以前全世界研究中国古代纺纱技术、纺

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目(15YJCZH085)

作者简介:李强,博士,武汉纺织大学《服饰导刊》编辑部常务副主编、责任编辑,湖北省科学技术史学会理事,江西服装学院服饰文化研究所兼职研究员;李斌,博士,武汉纺织大学服装学院教师

纱文化比较有影响力的文本,成为后学研究的信息源。但其缺乏对文本的鉴别,多引用为主,虽然信息量大,但信息的真伪性还有待鉴别。此外,还存在一个重大缺陷——缺少纺纱机具的原理分析、复原研究、工艺操作研究。

国内研究的特点有三:①国内研究多以中国古代纺织技术史文本中的文化、经济、社会等外史研究为主,对工艺操作、工艺思想史、工艺变迁、工艺位移(指纺织手工业的某些工艺向非纺织类手工业扩散)的论述较少。②国内虽然有众多学者编撰的中国古代纺织技术史相关的专著文本,但其专著文本所使用的材料有一些是不可信的,譬如关于纺织技术的起源采用10万年前的山西许家窑出土的近千个石球的考古报告作为佐证、小花楼提花织机的出现采用东汉王逸《机妇赋》中的记录、多综多蹀织机出现的时间断代采用有疑问的《西京杂记》作为证据等等,这些都存在一些偏差和拔高。③中国古代纺织技术史文本研究很少紧密地与考古学、机械学史、美术史等结合起来进行复原研究,导致其复原的相关机械猜想成分过多,甚至有的出现辉格史观。譬如踏板斜织机的复原有夏鼐说、屠恒贤说、宋伯胤说等各种假说,他们假设中很多中间环节是缺失的,这一推论本身是值得再推敲的。再如水转纺车的复原研究甚至出现锭子竖放和锭翼加捻的辉格解释。④很多研究者的研究思路一直停留在“拿来主义”的思维惯性下,即对中国古代纺织技术史文本缺少必要的甄别和深入研究,凡是涉及纺织技术的文本信息不管真伪全盘接受,甚至无视历史语境对历史本原进行拔高性解读,这使得很多纺织技术史文本仅仅只是文本,并没有真实地表征纺织技术史的本原。

1.2 国内外研究的趋势

国内外关于纯文本研究方式的纺织技术史研究路径已经被证明越来越没有活力,很多都被证伪,因为文本所描述的内容甚至文本本身的真伪就有待于深入的考证,这需要研究者

知识面的广博和精深。因此,纺织技术史文本研究必须与纺织考古、美术史、机械学史等多学科交叉,采用多维度的方式表征中国古代纺织技术。同时,中国古代纺织技术史的文本研究虽然为历史文献研究范畴,但必须引入数理分析方法和复原实验,只有这样再能将文献研究检验完全让渡给读者,实现科学研究的一个重要原则——可检验性,有利于纺织技术史文本研究的科学化。

2 研究内容

笔者认为中国古代纺织技术史文本再研究的内容可包括以下5个方面:

(1)对涉及纺织人物和纺织故事的文本进行系统的整理,将纺织传说人物和纺织历史人物作严格的区分,概括出两者的异同以及彼此的联系,试图厘清现阶段纺织传说人物和纺织历史人物并行表征纺织技术历史本原的不合理现状,同时将纺织历史人物和纺织传说人物分别划入纺织技术史内史研究范畴和纺织类非物质文化遗产中的民间传说研究范畴,并详细说明划分的依据,使纺织技术史文本和文学文本得到有效的区分。

(2)对中国古代纺织技术史文本分时期区别对待。①对先秦时期的纺织技术史文本,应尽量持怀疑态度。国学大师梁启超先生曾言:“现存先秦古籍,真贋杂糅,几乎无一书无问题,其真金美玉,字字可信者,《诗经》其首也。”据此笔者认为以《诗经》中的纺织技术信息为依据,对先秦时期的纺织技术工艺进行粗略断代和操作研究,作为先秦时期纺织技术史研究的基石。以此基石来研究其他先秦时期纺织技术史文本,对于高于《诗经》中所描述的纺织技术的孤证文本,可存疑、建立献疑库,以期后续研究。②对两汉时期编撰的《礼记》、《仪礼》等描述商周时期的纺织技术史文本,笔者认为应持保守态度,因为它们很难读懂,多借助汉代以后大儒们的注解来解读,大儒们的解读是否带有“以今观古”的观点,这值得研究者认真考

证。另一方面,笔者认为以比较可信的《周礼·考工记》、《说文解字》中的纺织信息为下限依据,以甲骨文、《诗经》中的纺织技术信息为上限依据,可判断和鉴别《礼记》、《仪礼》中纺织技术史文本之真伪。③关于三国两晋南北朝时期的纺织技术史文本,笔者认为《三国志》中关于马钧十二蹀控制六十综的多综少蹀织机的记载是可信的,可力争将其复原出来(周启澄先生已经提供复原思路),以此来奠定中国古代多综少蹀织机的研究范式。关于《西京杂记》中一百二十蹀控制一百二十综的高级绫机的记载,其真伪还需要研究者进行复原研究。④关于隋唐以后的纺织技术史文本,多数是可信的,可采用“文本多证+考古发现+复原研究”来检验其真伪,力争做到去伪存真。

(3) 系统全面地研究中国古代美术作品中的纺织技术图像信息,作为文本研究的有力佐证。因为图像信息中涉及纺织技术的图像信息十分丰富,它们反映了古代纺织技术的发展与进步,从技术史角度看,一部图像信息史就是一部包括纺织技术史在内的古代技术史。现有的纺织史专著都是以纺织技术图像信息为基础,进行证史和断代分期的(当然,存在一些问题)。甚至可以说,没有纺织技术图像信息的纺织技术史文本专著是不完整的、不足以让人信服的文本。

(4) 系统研究中国古代机械史,对各种涉及纺织机械的构件的断代进行深入研究,为中国古代纺织机械的复原研究提供可信的支撑。毕竟,复原研究中或多或少含有一些假设成分,如何使假设成分能够符合当时的技术语境,这非研究中国古代机械史中的纺织机械构件的特点、运动原理、时间断代不可。

(5) 系统研究中国古代织物纹样的变迁,从织物纹样的角度来研究古代织机的变迁,以此可以根据相关文本中关于织物纹样的记载中判断出当时织机的类型。因为织机的结构决定了织物的纹样,织物的纹样反过来又表征着织机的结构。笔者认为可通过研究试图列出中

国古代织物纹样和中国古代织机的对应表,为将来纺织考古中织物纹样研究提供一份详细的“织机——纹样时间表”。

3 研究需要突破的重点和难点

研究需要突破的重点和难点 1: 重点是对真假杂糅的古代纺织技术史文本内容进行真伪辨别;难点是如何将隐藏在古代文本中的纺织技术信息全部完整地找到。拟以比较可信的甲骨文、《诗经》、《齐民要术》、相关《农书》、《农政全书》、《天工开物》、《蚕桑萃编》等文本中的纺织技术信息为准可信文本,粗略完成文本纺织技术史的断代,以此断代对其他文本材料进行证实、证伪、存疑,一步步地扩大、加深文本纺织技术史的再研究,同时以新的研究成果来多维证实或证伪准可信文本中的纺织技术信息,使其更加可信。

研究需要突破的重点和难点 2: 重点是考古方面的纺织技术信息;难点是考古发掘报告中纺织专题的甄别。首先,对明确时间年代的纺织文物拟采用现代纺织技术的表征方法对其进行科学数理化的表达,初步确立一个考古纺织技术史简史;其次,以此考古纺织技术史简史、可信的纺织技术史文本对不能确定时间年代遗址中的纺织文物进行断代和研究。

研究需要突破的重点和难点 3: 重点是中国古代纺织技术图像信息的获取和客观解读;难点是涉及中国古代纺织技术图像信息的美术作品很多遗失在国外,其获取的完整性存在问题。如何看懂中国古代图像信息中的纺织技术这也是个难题。中国古代美术技巧和工程制图方法到底是什么样的方法,各个时期的手法如何,这是需要认真研究的。如果用现代西方的绘画、工程制图方法、技巧来评价中国古代的纺织技术图像信息,会导致以今观古的辉格解释,这对纺织技术史研究是极其有害的。通过深入研究中国古代美术技巧和美学思想,可初步处理这些图像信息。

综上所述,中国古代纺织技术史文本再研

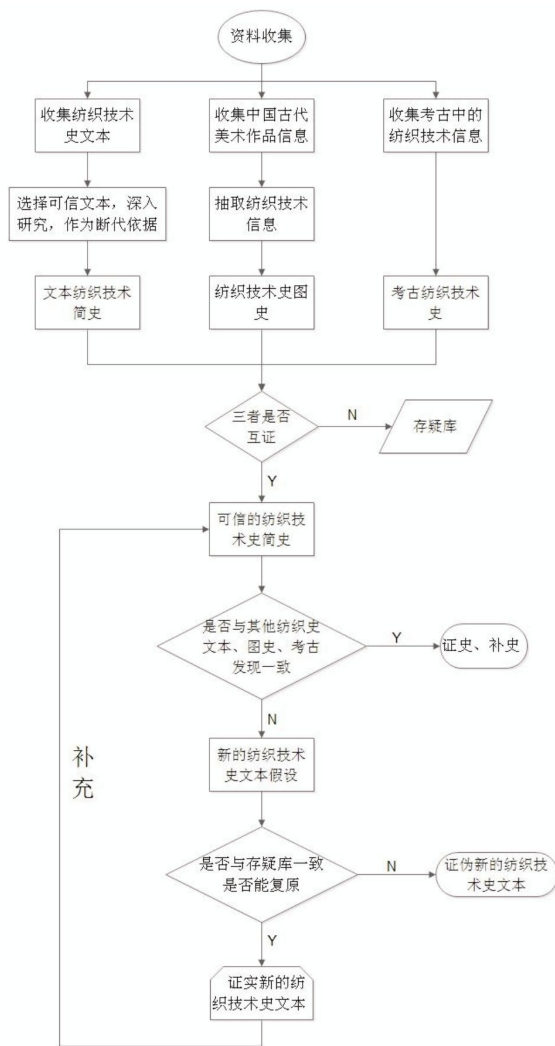


图1: 中国古代纺织技术史文本再研究的思路

究需要突破的难点和重点是在进行中国古代纺织技术史文本再研究的基础上, 尝试将文本、考古、美术作品、机械史、复原研究有机地结合起来。

4 研究思路

笔者认为中国古代纺织技术史文本再研究思路见图1: 首先, 对中国古代纺织技术史文本、中国古代美术作品中的纺织技术信息、考古中的纺织技术信息进行整理, 分别得出文本纺织技术简史、纺织技术史图史、考古纺织技术史。通过三者交叉研究和判断, 分别得出可信的纺织技术史简史和存疑库; 然后, 基于以上两者, 来解构其他纺织技术史文本的观点、分析过程, 研究这些观点与分析过程之间是否真的存在必然联系。最后, 基于大量的文本、考古、美术作品、存疑库中的纺织技术信息, 进行中国古代纺织技术史文本的假设, 再通过多维路径证实或证伪, 完成中国古代纺织技术史的全新解释, 完善可信的纺织技术史文本的知识量。正是通过这种对文本不断的循环证实、证伪, 使文本更真实和更充实地表征纺织技术史本原。

(收稿日期: 2015年11月28日)