

基于地方性知识视角下长三角地区传统染织技术与文化研究的一些想法

李 斌¹ 李 强²

(武汉纺织大学 1.服装学院;2.《服饰导刊》编辑部,湖北 武汉 430073)

地方性知识是 20 世纪 70 年代美国人类学家格尔兹呼应结构主义而提出的一种阐释人类学研究方法,它与普同性知识相对应,反对知识的“全球化逻辑”,强调文化的相对主义观。随着全球化进程的加剧,各国对于自身的文化保护也越来越重视,因此基于地方性知识视角下某项传统工艺的研究越来越受到重视。长三角地区蕴含大量的传统染织技艺,中国纺织史学界和民间工艺界对长三角地区传统染织技艺的研究论文和专著越来越多。然而,他们多是从长三角地区某项染织技艺的角度进行研究,主要有两种趋势:一是从染织技术的内核角度(内核主要是指纺织技术,包括技术起源、纺织器具、工序和工艺、产品纹样等方面内容)展开;二是从染织技术的外延角度(外延主要是指神话、传说、祭祀、礼仪等方面内容)展开。这两种研究趋势有着明显的缺憾,一方面,缺乏对长三角地区传统染织技术与文化的系统性和整体性把握;另一方面,研究视角和模式的单一性,即以西方科学技术为标准对长三角地区传统染织技术与文化进行评价,辉格史观明显。笔者认为,在地方性知识的视域下,尊重染织技术与文化的多样性与相对独立性,还原长三角地区染织文化文本和文化行为生成的具体情境,挖掘其背后深厚的区域文化。

从而,公正地看待长三角地区传统染织技术与文化,在辉格史观和反辉格史观之间保持必要的张力,试图摆脱旧有的研究模式,引入多学科(如文献学、科学史、经济学、人类学等)进行论证,找到比较合理展现长三角地区传统染织技术与文化的理论方法。基于地方性知识视角下长三角地区传统染织技术与文化研究,一方面,对长三角地区传统纺织文化的传承和发展有着保护和借鉴作用,有可能形成全新的传统染织文化研究领域;另一方面,通过中西方传统染织技术与文化的比较,强调中西方传统染织科学的对话,提升民族文化的自信心。

1 国内外研究现状和趋势

1.1 国内外研究现状

国外研究中国长三角地区传统染织技术与文化的文本并不多见,只有德国学者库恩在中国《农业历史研究》1992 年第 3 期上发表的《关于黄道婆(13 世纪)的传说——从纺织专家到种艺英雄》一文是对长三角地区古代棉纺织技术的直接研究。但我们可以从国外有关中国或世界染织史的著作中找到该地区染织技术研究的相关内容。如库恩主编的《李约瑟中国科学技术史·纺纱卷》(英文版)最具有代表性,其中关于长三角地区纺纱技术方面的介绍较为细致。此外,还有一些日本学者对保存在日

收稿日期 2017-10-15;修回日期 2017-11-20

基金项目 教育部人文社会科学研究青年基金项目(17YJCZH079);湖北省教育厅人文社科基金青年项目(17Q086);武汉纺织大学国家级项目培育计划(武纺大科[2016]3号)

通信作者 李斌,博士,武汉纺织大学服装学院副教授

本奈良正仓院的中国古代染织物进行过具体的研究,其中有一部分应该属于长三角地区染织技术所为。然而,从整体上看,国外的研究还存在着一些问题,首先,这些研究要么从全中国的宏观角度,要么从某一件染织文物的微观角度进行探讨,缺乏中观角度(区域染织技术、区域文化)的研究环节;其次,国外学者的研究注重染织文化的内核的研究;最后,国外学者一般是在西方文明中心的理论上研究非西方的染织文化,缺乏“文化持有者的内部视界”,有西方文化中心论的嫌疑。

国内研究的特点有三:国内研究多以长三角地区某项传统染织技术为对象,对其工艺流程、染织技术以及织物纹样特点等有详细的介绍。但对深层次的问题,如工艺思想史、工艺变迁、工艺传播的论述较少。针对整个长三角地区的传统染织文化缺乏系统的研究,虽然有陈维稷、朱新予、黄能馥、周启澄、赵承泽、赵丰、钱小萍等学者编写过中国古代染织技术史等相关的专著文本,其专著有大量关于长三角地区的染织技术的内容,但大多是从宏观上解读中国染织史,重视中国染织科学技术的内史研究。传统染织技术与文化研究内容涉及内核和外延两方面,长三角地区染织技术必然与地域文化的形成有着密切的联系。然而,国内学者似乎并未将长三角地区的染织技术和文化与地域文化的形成联系起来,讨论三者之间的互动关系,从而还原长三角地区区域文化的本原。

1.2 国内外研究的趋势

国内外以西方科技文明为标准的文化研究路径已经被证明越来越没有活力,很多都被学界所抛弃,因为世界上存在着丰富多彩的知识体系,它们都是所谓的地方性知识,包括西方文化也不例外。如果将西方科学法则作为神圣的信条,人类无疑会失去精神家园,找不到生活的意义和方向。因此,非西方国家传统染织文化的研究必须在地方性知识的视域下,以传统染织文化的内核和外延为基础,与人类

学、科学史、政治学、经济学、艺术学等多学科交叉,采用多维度的方式来表征传统染织技术与文化。同时,长三角地区传统染织技术与文化的研究目前差不多已经完成各项传统染织技术的研究,需要在区域文化的角度进行系统的研究,以提升研究的深度和广度。

2 研究内容

笔者认为基于地方性知识视角下长三角地区传统染织技术与文化研究的内容主要包括以下3个方面:

(1)采用地方性知识理论中“深入到知识生产者之中”的方法,以知识生产者群体内部的视角对长三角地区传统染织技术的发展脉络进行系统研究。即深入到长三角地区传统染织技艺传承人的群体中去,以他们的角度来看待各项染织技艺,避免“旁观者清”——带有“西方科技中心论”倾向性的研究。首先,将该地区的传统染织技术按棉、丝两大类文献资料进行系统的梳理。然后,记录各项技艺传承人的口述内容,并结合染织器具作为考察尺度,分类厘清其起源发展的脉络。

笔者认为,深入到长三角地区各项染织技艺传承人之中,考察各项染织技艺所使用的织造工具,倾听他们对各自技艺起源和发展的解释,并结合染织工具与历史文献的分析,才能合理地解读各项织染技艺的本原。如考察上海乌泥泾棉纺织技艺的起源与发展的的问题,首先,要考察上海乌泥泾棉纺织技艺与海南黎锦织造技艺所用的织造工具,找到它们之间的联系和渊源。同时,还要倾听这两项技艺传承人对黄道婆其人其事的描述,结合黄道婆的史籍记载,追寻上海乌泥泾棉纺织技艺的真正本原。又如,苏州宋锦、南京云锦与四川蜀锦某些织物品种均采用小花楼织机织造,如果不深入到传承人中去,倾听他们对织造工具和技艺起源、发展的口述史,仅凭史籍记载和纺织品文物的分析,是无法公平、公正地对待这些织造技艺。

(2)采用地方性知识理论中“任何一种知识产生都具有一定合理性”的原则,对长三角地区各项传统染织技术的传说、神话和相关礼仪进行深入合理的研究,即抛弃神话、传说以及相关礼仪中所体现的迷信和专制方面内容,找到它们背后所要表达的技术观、世界观、人生观、价值观,并找出技艺——神话传说——礼仪三者之间的互动关系。

笔者认为,长三角地区传统染织技艺、神话传说、礼仪之间存在着相互促进的关系。该地区的传统染织技术产生后,对人们的思维方式产生一定的影响,形成一些反映染织工匠的技术观、世界观、人生观、价值观的神话传说,进而促进相关礼仪的产生和发展。反之,神话传说、礼仪对技术又可能反向产生促进的作用。如在织造宋锦、云锦、缂丝等高级织物前,纺织工匠要净手以敬神是织造这些高级织物前所需要的技术要求。而在织造过程中则在敬神的借口下,禁止喧哗,则是织造过程相当复杂,需要保持心思缜密状态的要求。由此可知,技术规范可能是借助于神话传说、礼仪得以加强。因此,长三角地区传统染织文化正是在染织技术这一内核的基础,派生出神话传说、礼仪,并且它们之间相互作用,最终构成了具有地方性知识体系的染织文化。

(3)采用地方性知识理论中“地方性的知识能形成与当地相适宜的文化”的观点。一方面,对长三角地区“染织技术→染织文化→地域文化”的发展、形成过程进行系统分析。另一方面,对长三角地区“地域文化→染织文化→染织技术”的影响、促进作用进行反向分析。从正反两个方向分析长三角地区染织技术与染织文化、区域文化之间是通过什么样的运行机制相互促进。当然,地方性知识理论主要是运用在原始部落的研究中,在人类考古学上看,这些原始部落属于较低等级的文化阶段,远没有达到文明的程度。因此,对于长三角地区高度发达的文明,在传统染织技术与文化和区域

文化的研究中,还需要从古代长三角地区的政治、经济、地理、文化等方面介入。

笔者认为,中国长三角地区各地域由于政治、经济、地理、文化环境的不同,造成各地域所能承载染织技术的种类有所不同,形成各具地方特色的染织技艺。各种染织技艺能产生巨大的经济效益,进而将其染织文化深深地烙印在区域文化中。区域文化又通过反作用促进染织技术的发展。如上海乌泥泾手工棉纺织技艺主要是由于乌泥泾地区地理环境非常恶劣,不适合水稻等粮食作物的栽培,但非常适宜棉花这类经济作物的种植。当黄道婆将海南黎族的棉纺织技术传播至此,迅速引爆当地的“棉花革命”创造出巨大的经济效益,从而产生崇拜黄道婆的区域文化。黄道婆崇拜文化又导致当地对棉纺织技术的崇拜,人们在祭祀黄道婆的同时举行“赛神”——纺织技术的比赛,反向极大促进棉纺织技术的传播与提高。当然,长三角地区各项染织技术均有类似的情况,因此,在地方性染织技术、染织文化、区域文化之间形成良性互动式的促进作用。

3 研究需要突破的重点和难点

研究需要突破的重点和难点 1:重点是在地方性知识视域下对长三角地区传统染织技术史进行梳理,难点是如何对各项染织技艺传承人的口述技术史进行甄别。对地方性知识这种新视域下的研究方法进行探索,采用口述科技史与历史文献、语言、法律、禁忌等文本来相互印证的方式甄别各项技艺传承人的口述史;拟在长三角地区传统纺织技艺中选取极具代表性的传统染织技艺(乌泥泾棉纺织、蓝印花布、苏州缂丝、宋锦、南京云锦、杭州杭罗六项传统染织技艺)进行实地调研,每项染织技艺选取 2 名以上的传承人进行访谈,抓住长三角地区传统染织技术史发展的重点。

研究需要突破的重点和难点 2:重点是在地方性知识视域下对长三角地区传统染织文化的合理性进行解读,难点是长三角地区高度

发达的传统染织技术为何没有触发“中国式的工业革命”的思考；拟在地方性知识理论指导下，系统对中西方传统染织技术、染织文化进行比较研究，并融入政治、经济、文化等因素进行综合分析，强调中西方染织技术与文化之间的对话，站在地方性知识角度和反辉格史观的高度来看待中西方两种不同的地方性染织技术与文化。

研究需要突破的重点和难点3：重点是在地方性知识视域下对长三角地区从“染织技术→染织文化→地域文化”形成过程的考察；难点是在从地方性染织技术促进地域文化形成，以及地域文化反向促进地方性染织技术的提高和发展过程中，“技术”“技术文化”“地域文化”三者之间的机制是什么？拟从地方性的“染织行会”“祭祀礼仪”的运行机制来解读在“染织技术”“染织文化”以及“地域文化”三者之间相互促进的机制。

4 研究思路

笔者认为基于地方性知识视角下长三角地区传统染织技术与文化研究思路如图1所示，共分为三个阶段。第一阶段为资料搜集阶段，一方面，围绕长三角地区传统染织技术与文化以及该地区地域文化三方面的内容搜集文本信息。另一方面，采用地方性知识理论中“深入到知识生产者中”的方法搜集长三角地区口述染织技术和口述染织文化方面的资料；第二阶段为长三角地区传统染织技术、染织文化、地域文化的分析表征阶段，在染织技术和文化方面采用文本信息与口述信息互证的方式，抛弃伪信息，从而系统、科学地表征染织技

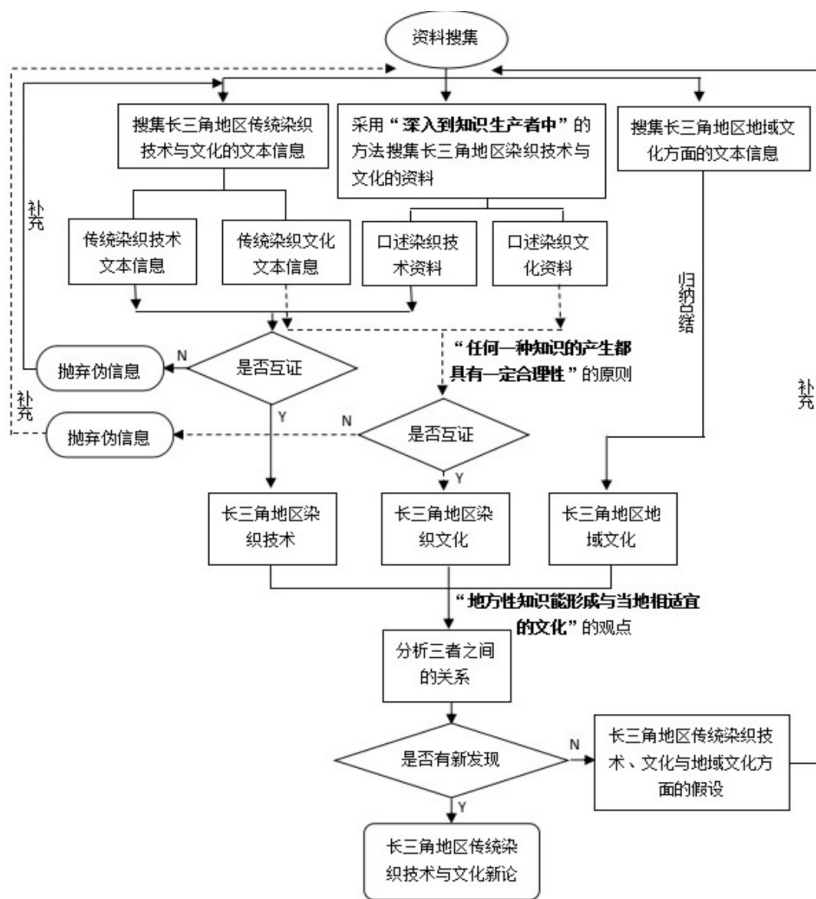


图1 基于地方性知识视角下长三角地区传统染织技术与文化研究思路

术和文化。当然，在表征染织文化时，运用地方性知识理论中“任何一种知识产生都具有一定合理性”的原则，抛弃西方科技文化的评判标准。第三阶段为长三角地区传统染织技术、文化以及地域文化三者关系的综合分析阶段，运用地方性知识理论中“地方性的知识能形成与当地相适宜的文化”的观点，对该地区染织技术、染织文化、地域文化在形成过程相互促进、相互影响的机制进行深入研究。判断是否有新发现，进而形成长三角地区传统染织技术与文化的新见解，如果未有新发现，则提出该课题某方面的假设，重新回到资料收集阶段，进行新一轮的论证。正是在这种具有合理性和可操作性的论证——判断——假设的循环论证中完成长三角地区传统染织技术与文化以及地域文化的全新解读，为其保护和传承提供理论依据和实践可能。

(责任编辑 周莉)