

# 中国纺织图像史研究的新进展 :评李强、李斌《图说中国古代纺织技术史》

韩 敏

(华中师范大学 历史文化学院 湖北 武汉 430079)

中图分类号:TS941.19

文献标志码:E

文章编号:2095- 4131- (2018)05- 0078- 03

## New progress in the study of textile image history in China: Comments on Li Qiang and Li Bin 's *Illustrated History of textile technology in Ancient China*

HAN Min

(School of history and culture,Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China)



李强、李斌著 :《图说中国古代纺织技术史》,北京 :  
中国纺织出版社 2018 年 5 月 210 页 88 元。  
ISBN 号 9787518047185  
中图分类号 :TS1-092

图 1 《图说中国古代纺织技术史》书影

Fig.1 The cover of *Illustrated History of textile technology in Ancient China*

收稿日期 2018-05-30 ;修回日期 2018-06-25

基金项目 教育部人文社会科学研究青年基金项目(15YJCZH085)

作者简介 韩敏 ,华中师范大学历史文化学院博士研究生

中国古代美术作品中涉及纺织技术的图像信息十分丰富。从技术史的角度来看,一部中国古代美术史就是一部包括纺织技术史在内的中国古代技术史的集合。目前中国纺织技术史学界现有的成果(专著和论文)大多是以古代美术作品中蕴含的图像信息为基础进行考辨及断代研究。但有些学者选取纺织技术史材料时缺乏必要的甄别,导致史实的失真,甚至结论的错误,引起读者的误读。而对纺织图像信息的鉴别正是目前中国纺织技术史研究的学术价值之所在。幸之,李强(武汉纺织大学《服饰导刊》编辑部副编审)和李斌(武汉纺织大学服装学院副教授)两位博士于2018年5月在中国纺织出版社出版了《图说中国古代纺织技术史》,填补了纺织图像鉴别的空白。

全书(图1,见上页)共24.8万字,除前言和后记外,共分四部分九章,分别是“中国原始纺织技术的起源”“中国古代纺织原料的初加工”“中国古代纺专”“中国古代的小纺车”“水转大纺车和丝大纺车”“中国古代纺纱工艺的历史意义”“织机之母——原始腰机”“综躡织机的起源和发展”“花楼提花织机与提花技术的新发展”。该书通过历史文献、民俗调查、田野考古等学科交叉的研究方法的运用,系统的探究了中国古代美术作品中纺织技术的图像信息,并结合文献材料进行认真鉴别,全面梳理了中国古代纺织技术的起源、纤维处理技术、纺纱技术、织造技术等,弥补了学术界的一大空白,也为技术史的研究提供了一个范例和研究框架——戡学术研究(指的是一种怀疑一切前人观点的态度,并对前人的观点进行重新推演的研究方法,并从中得出新认识,甚至新理论)。笔者反复诵读该书,该书主要有以下特点:

第一,论证严谨,叠有创见。论证研究不仅在于论证前资料搜集、取则、分析、利用的严谨性,还在于在足够的文献材料的基础上分析、论证、推断过程的严密性。对中国古代纺专的研究,其研究必须依赖丰富的历史文献材料的

记载以及对文献中记载的纺专材料的推断和考古发掘的实物信息,从而做出正确的推断和解读。如作者对中国古代纺专的形制变迁的考证时,即首先总结纺轮的形制分类,并结合相关的考古报告,认为中国古代纺专的变迁,捻杆沿着直状到沟状,纺轮沿着大型的圆饼型、馒头型、圆台型、算珠型、滑轮型、凸字型向小型的圆饼型、圆台型(近似于圆饼)的发展趋势,补充了浙江省文物考古研究所在《河姆渡新石器时代遗址考古发掘报告》(上册)有关纺轮的变迁趋势的不足之处。此外,作者还辑录出河姆渡文化遗址纺轮变迁资料,并绘制出“河姆渡文化遗址文化遗存规模、纺轮变化情况”表,并以此表为基础,推断出纺轮逐渐小型化,正是纺专纺纱技术不断进步和发展的表现。

此外,华夏文明起源的研究一直是中国学界的热点和难点。该书作者基于严文明先生对新石器时代文化谱系的划分的论断,考察了新石器时代纺轮纺纱技术发展的南北空间分布的动态差异,并绘制了中国境内新石器时代纺轮空间和时间分布情况表(见该书图3-8),认为从时间和空间上来看,旱地农业经济文化区的纺轮纺纱技术具有可持续性,而稻作农业经济文化区的纺轮纺纱技术则具有明显的间断性。佐证了传统考古学界以陶器的形制、经济形态为标准,将新石器时代的华夏文明划分为黄河流域的旱地农业经济文化和长江流域的稻作农业经济文化的华夏文明两源说的观点。

第二,资料详细,以史立论。《图说中国古代纺织技术史》一书是以第一作者2011年完成的博士论文为基础,又经过5年的不断修正和完善,从撰写到出版经历了九年多时间,对文献的搜集、整理与利用花费了极大的功夫,此外,第一作者还注重文献材料与民俗采风相结合,积累了丰富的民间材料,使得该书无论从史料的积淀还是从材料的充分性来说,都极为浓厚。作者在《图说中国古代纺织技术史》的撰写过程中,查阅了数百种文献材料,阅读了

大量考古报告,然后又加以分门别类的整理研究,最后还补充了百幅图片,为中国古代纺织技术史的研究打下了扎实的立论基础。如作者以技术史和文化史相结合的视角,对学术界一直存在争议的黄道婆进行了探索,对黄道婆的籍贯、身份、到达上海乌泥泾的时间,从技术史的角度做了有益的尝试,提出了一些新的假设。

此外,以纺织技术起源为例,作者基于中国纺织技术史学界惯用的《投石索狩猎图》中对原始人的打猎姿势和创作原型情况的研究,对该图的真实性提出疑问,进而考证出该图所表述的旧石器时代(大约10万年以前)的石球利用技术中的纺织技术因素,在当时(大约10万年前)条件下中国古人类不可能具备纤维编织技术,但这一时段内对动物皮毛、肠的利用是存在的。作者进而提出了今人在研究中国原始纺织技术起源说法不一的原因在于:其一,将中国古代纺织技术体系的起源等同于中国古代纺织技术的起源,不仅忽视了机理性的研究,而且也无视纺织技术产业链形成是一种历史现象,以今天的视角去解读纺织技术的起源,使得纺织技术起源的断代时限被大大滞后;其二,盲目的将中国纺织技术的起源推至10万年前,且并没有足够的文献证据和考古材料支撑,相反带有过多的假设意味,且这一假设并不能自圆其说,反而矛盾重重。最后,作者认为如果要探讨中国古代纺织技术的起源,必须从子命题着手,如对纺织体系三大工艺(纺纱、织造、印染)起源的探讨则更具代表意义,同时纺织技术的起源应与人类进化有着必然联系,纺织技术的进步推动着人类社会的进步和发展。

第三,图文结合、形象生动。我们知道,纺织技术史的研究是一个交叉研究,需要综合利用历史学、考古学、民俗学、人类学等多种学科的相关知识来进行研究。纺织技术的进步和发展是一个复杂的动态过程,如三大工艺(纺纱、织造、印染)的进步即是一个长期的过程。这样的话,仅凭文字叙述,很难将纺织技术错综复

杂的变化给予清晰的呈现,即便能够解释清楚,也颇费笔墨,很难让读者清晰的了解纺织技术的变迁历程。书中大量清晰的彩图和表格则可弥补文字表述的不足,且又更能直观地呈现文字无法表述的要素信息。如作者在第四章《中国古代的小纺车》中对刘仙洲先生《手摇纺车图》真实性的考辨,即使用了诸如山东临沂金雀山9号墓出土的西汉纺绩图帛画、陕西西安任家坡西汉墓出土的仕女陶俑等十二幅图片,最终认为刘仙洲先生所藏之《手摇纺车图》与1905年英美烟草公司设计出品的《纺纱》烟画图有惊人的相似度,有极大的可能系今人伪作。以图证史,更见妙用!

总之,全书以怀疑一切的精神去重新研究前贤的论述,并对他们的材料进行重新推演,检验其结论的正误,充满了科学家的质疑精神,将纺织技术史的研究理工科化,更见功底!

不过该书仍有小的不足,过于侧重于内史研究,对纺织文化史和纺织社会史关注不够,这属于内外史交融的空间,缺乏纺织机械名称的变迁的论述和纺织的管理机构、纺织贸易等方面对纺织技术的影响研究,笔者认为还可以写得更加充分。但瑕不掩瑜,《图说中国古代纺织技术史》的出版,必将推进纺织技术史的研究进程。

#### 注释:

- ①李强,李斌.图说中国古代纺织技术史[M].北京:中国纺织出版社,2018.
- ②参见浙江省文物考古研究所.河姆渡新石器时代遗址考古发掘报告:上册[M].北京:文物出版社,2003:65-66.
- ③参见李强,李斌.图说中国古代纺织技术史[M].北京:中国纺织出版社,2018:69.
- ④参见严文明.中国考古学研究的世纪回顾:新石器时代考古卷[M].北京:科学出版社,2008:19-35.
- ⑤李强,李斌.黄道婆研究的考辨[J].丝绸,2016(9):75-80.

(责任编辑:周莉)