

# 中国服饰史学发展述论

李 芽

(上海戏剧学院 舞台美术系, 上海 200040)

**摘要:**中国服饰史学研究成型于1981年,经过36年的发展,逐渐形成了以考古学、历史学和服饰学为主体,多学科综合交叉,多角度综合分析的研究特点。尽管其在发展过程中还存在很多有待改进的问题,但随着社会关注和投入的逐渐加大,研究人员构成的逐渐多元化,加上日趋成熟的戏剧影视展示平台的搭建,其研究的深度和广度必然会得到极大拓展,并结合现代高新技术手段探索出更为成熟和完善的研究方法。

**关键词:**中国服饰;史学发展;分期

**中图分类号:**TS941.9

**文献标志码:**A

**文章编号:**2095-4131-(2018)06-0023-10

## A Study on the Development of Chinese Costume Historiography

LI Ya

(Department of Stage Design, Shanghai Theatre Academy, Shanghai 200040 China)

**Abstract:**The Chinese Costume Historiography took shape in 1981. After 36 years of development, it has gradually formed its own research characteristics, which take archaeology, historiography, and costume science as its main body, featuring interdisciplinarity and comprehensive analysis from multiple perspectives. Although there are still many problems to be further addressed during its development, research on Chinese Costume Historiography will be greatly enhanced both in its depth and breadth with more and more social attention and investment in it, the gradually diversified composition of researcher as well as the construction of the increasingly mature display platform of drama, film and television. Moreover, more established and perfect research methods will be searched out with the help of modern high-tech means.

**Key words:** Chinese costume; historical development; historiography

中国是一个衣冠大国,有着极其灿烂悠久的服饰历史。从旧石器时代晚期出土的骨针推断,在“未有丝麻,衣其羽皮”的原始社会,就已经有了缝制衣裳的行为,而到了“黄帝尧舜垂衣裳而天下治”的先秦时期,中国就已经初步

形成了有明确史籍可考的冠服制度。其后,从春秋战国到清代,经过数千年的增补、演化和发展,中国社会不仅发展出了特征鲜明,礼仪、审美与实用兼顾的多重服饰体系和样式,更是确立了日趋完善繁杂的冕服制度,并从法律层

**收稿日期:**2018-05-19; **修回日期:**2018-06-07

**基金项目:**国家社科基金艺术学项目(14BG081);2017“曙光计划”项目“中国古代妆容谱复原研究”(17SG49);上海市高峰高原团队项目“新中妆设计与研究”团队项目阶段性研究成果

**通信作者:**李芽,博士,上海戏剧学院舞台美术系副教授

面将之加以规范化和道德化。这些服饰制度在《周礼》《礼记》《仪礼》《汉礼器制度》及汉代以来历代正史中的“舆服志”“仪卫志”“五行志”及各朝代的“会典”“会要”“集礼”“实录”等官方文献中予以记载。而民间的服饰信息则大量的留存在诸如《西京杂记》《东京梦华录》《红楼梦》《金瓶梅》等笔记小说、戏曲杂记和浩如烟海的诗词歌赋之中。可以说,与服饰有关的文献记载不可谓不多。而历史上留存下来的绘画、雕塑及各类工艺美术作品中的人物造像,又为我们呈现了大量的服饰形象。似乎,服饰这个在“衣食住行”四大刚需中排位居首的物质门类,在历史的恢宏卷宗当中无处不在、无时不有。而事实上却是,直到20世纪80年代以前,中国服饰史论研究从未形成一个相对独立的研究科目,更谈不上专项史书的修订。

### 1 中国服饰史学研究的源起

中国明代之前的典籍大都重文轻绘,罕有配图,因此尽管史志中对服饰制度的记载系统而庞杂,但大多只见其名,不知其形,真正细究起来,往往无从下手,云里雾里。而人物造像当中的服饰形象,一来只见其形,不知其名;二来又经常是戏说与史实想混杂,或者“以意为之”“向壁虚造”(宋人绘《三礼图》即是如此),要想辨其究竟,又非常人可及。再加上服饰易腐,难以保存,上古实物资料极其罕见,因此其在史学研究中实非显学,而是一个极其边缘的学科。直到近代,学界对服饰研究都罕有关注,只有为数不多的散点式研究。譬如,清代在训诂学和考据学的推动下,任大椿、江永、黄宗羲等部分学者曾关注到古代服饰的一些相关问题,对“深衣”进行了系列考证<sup>①</sup>。民国时期,王国维曾作《胡服考》<sup>①</sup>,提出不少有关服制的新见解。但这些研究的主要特点是以文献释文献,并未出考据学、训诂学的范畴,由于缺乏出土文物的实物佐证,往往最终莫衷一是。20世纪上半叶,随着近代考古学传入中国,中国才开始有

了科学规范的田野考古,随着大量与服饰有关的文物陆续出土,围绕这些发现开始有了一些个案研究。譬如,曾昭燏曾根据彭山汉墓调查中出土的陶俑,系统研究了汉代男性、女性和儿童的服饰<sup>[2]</sup>;石璋如则系统分析了殷墟发现的各种头饰<sup>[3]</sup>。这些研究已经开始将文献考证与考古实物相结合,可谓点燃了服饰史学研究的星星之火。但真正将这星星之火点起燎原之势的大作,则要属1981年在中国历史博物馆(今中国国家博物馆)工作的沈从文先生编著的《中国古代服饰研究》一书的出版。

该书是中国正式出版的第一部古代服饰史学术研究专著,它的出版标志着中国服饰史学的成型。该书全面介绍了自旧石器时代至清代末年的中国服饰发展状况。该书的重要贡献在于书中每一章节全部以文物资料作为论述起点,这些资料绝大部分来自科学的考古发掘,引用的部分传世资料也都经过较严格的比对分析以保证资料的可靠性。同时,在文物资料的基础上,又广泛联系文献记载、民族学、历史学材料,甚至一些常识性的知识进行论证,充分体现出研究方法的科学性与灵活性。正如他在书的序言中特别强调的:他的服饰研究是“以图像为主结合文献进行比较探索、综合分析的方法”。该书的问世直接推动了服饰史学研究的形成,第一次明确提出将实物作为研究的出发点和立足点,强调了考古材料在服饰研究中的重要地位。同时,该书在名物训诂学、历史学、民族学、文物鉴定等方面也有很重要的学术价值,书中结论常被用以比对出土人物的服饰形象,成为考古学断代的重要依据。沈从文先生也因此被称为“中国古代服饰研究奠基者”<sup>[4]</sup>。

新中国戏剧学科的发展,是中国服饰史学形成的另一契机。在中国戏曲舞台中,人物着装无论故事发生在什么年代,均以明代服装为基本原型,一贯强调“宁穿破、不穿错”。这里的“错”与“不错”,是以角色的服饰与角色所属

“行当”是否相符为区别的,并不追求历史的真实性和具体性。从艺术效果的角度来看,戏曲服饰自有其美学意义与实用价值。但在话剧舞台、影视剧及少数民族题材的歌舞类节目中,则要求服装的设计和使用必须基本忠于历史事实,这便对服饰史的研究提出迫切的需求。实际上,沈从文先生的《中国古代服饰研究》的编撰,起因之一便是由于周总理有一次陪同外宾看戏,发现历史题材的古装戏服饰形象很乱,和历史情况根本不相符合,他认为外国很多国家都有自己国家的服装史或服装博物馆,但中国还没有,于是便在1963年责成历史博物馆负责完成此书的编撰<sup>②</sup>。而早在1952年,上海戏剧学院舞台美术系的周锡保先生便出于戏剧教学的需要,一边开设中国服装史课程,一边着手撰写课程教材。1961年全国高等院校教材编写会议正式将《中国古代服饰史》教材列入编写书目,由周先生承担这一艰巨任务,周先生于1965年便独自一人完成全部文字和绘图初稿,由于文革等历史原因,书稿被迫搁置,后经过其不断修订和校正,在1984年9月由中国戏剧出版社正式出版发行<sup>⑤</sup>。因周先生专注于服饰领域的研究时间更早,沈先生也早已对其惺惺相惜<sup>③</sup>。和《中国古代服饰研究》一书不同的是,《中国古代服饰史》因要满足教学的需要,并要为戏剧工作服务,全书的编排更显实用,其以史作为贯穿线,从殷周直至民国初年,逐朝逐代地将服饰加以编排分类,系统阐述不同朝代、不同民族衣冠服饰的形制和特色,力求对中国衣冠服饰衍变发展的历程进行研究。同时,该书还将服饰沿革的脉络与先后朝代制度的承前启后、演变发展及与各民族服饰间的相互影响等情况,也都进行了详细阐述,展示了服饰发展的内在联系性。在研究方法上,周先生主要是从文献入手,以历史文献来引证史料所载的图像,再按照他在各地描绘实物所集的图像,反过来核实文献记载的正确与否,二者互为并重,反复核实引证。

与沈先生全部以文物资料作为论述起点的方法有所不同。两人可谓各有侧重,各领千秋,但都是从历史实证与宏观发展演变角度来研究的通史格局。

## 2 20世纪80~90年代服饰史学研究的发展状况

中国的服饰史学研究尽管起步较晚[国外早在1885年已有法赫特(F. W. Fairholt)的《Costume In England》(英国古代服装)在伦敦问世],但随着1981年以后中国服装产业的壮大以及服装教育和文化遗产的需要,中国服饰史研究开始蓬勃发展起来,在20世纪80~90年代出版了一系列开创性的著作(表1,见下页),相关学术论文发表更是有数百篇之多。这其中,除了与中国古代服饰史相关的内容外,对少数民族服饰的研究也是一个重要的分支。中国55个少数民族,每个民族的生产方式、风俗习惯、宗教礼仪、地理环境、气候条件、民族性格、艺术传统等等,无不体现在他们的衣冠服饰上面。出于民族文化遗产的需要和戏剧影视服饰设计的需要,中央民族学院和上海戏剧学院的教师们曾在这个领域做了一系列开创性的著述。而对步入新世纪之前有关中国服饰历史和文化研究文献最详细的收录,则要属原中国历史博物馆馆员、沈从文先生生前助手李之檀先生编著的《中国服饰文化参考文献目录》,该书分为上下两篇。上篇为“民族服饰文化参考文献目录”,所收文献以反映服饰的民族特征为主题,涉及综合论术、专题研究、理论分析等多方面的内容,共收文献2,563条,时间上自清初,下迄20世纪末,内容按民族排列。下篇为“古代服饰文化参考文献目录”,内容有:古代文献举要、综要论述、断代论述、专题论述、麻毛棉丝、织染绣、丝绸之路与服饰文化交流七大类,下分84目,共收文献6,501条,收文时间上自先秦,下迄20世纪末,分类排列<sup>⑥</sup>。该书的出版,可以说对中国21世纪之前出版的代表性服饰史论研究文献目录进行了一

表 1 20 世纪 80~90 年代中国服饰史学代表著作

Tab.1 Representative works of Chinese costume history in the 1980s and 1990s

著作	作者	出版地	出版单位	出版时间
中国古代服饰研究	沈从文	香港	商务印书馆(香港)	1981
Costume of The Minority Peoples of China(英、日文版)	中国中央民族学院 人民美术出版社	东京	美及美株式会社	1982
中国古代纺织史稿	李仁溥	长沙	岳麓书社	1983
中国古代服饰史	周锡保	北京	中国戏剧出版社	1984
中国服饰五千年	上海市戏剧学校中国服装史研究组	上海 香港	商务印书馆香港分馆 学林出版社三联书店	1984
中国民族服饰	王辅世主编	成都 香港	四川人民出版社 香港和平图书有限公司	1986
中国染织史	吴淑生、田自秉	上海	上海人民出版社	1986
敦煌历代服饰图案	常沙娜	北京	万里书店有限公司 轻工业出版社	1986
中国历代妇女妆饰	周汛、高春明	香港	三联书店(香港)有限公司	1988
中国服装史研究	(日)原田淑人	合肥	黄山书社	1988
中国鞋文化史	骆崇琪	上海	上海科学技术出版社	1990
中国古舆服论丛	孙机	北京	文物出版社	1993
中国民族服饰文化研究	戴平	上海	上海人民出版社	1994
中国古代军戎服饰	刘永华	上海	上海古籍出版社	1995
中国服装史	黄能馥、陈娟娟	北京	中国旅游出版社	1995
人类服饰文化学	华梅	天津	天津人民美术出版社	1995
霓裳·锦衣·礼道—中国古代服饰智道透析	赵联饴	南宁	广西教育出版社	1995
中原女子服饰史稿	孟晖	北京	作家出版社	1995
中国衣冠服饰大辞典	周汛、高春明	上海	上海辞书出版社	1996
中国古代服饰·用具·职官	孔德明	北京	北京广播学院出版社	1996
老照片·服饰时尚	中国第二历史档案馆	南京	江苏美术出版社	1997
中国旗袍	包铭新、马黎等	上海	上海文化出版社	1998
中国民族发饰	戴平	成都	四川人民出版社	1999
中国现代服装史	安毓英	北京	中国轻工业出版社	1999

个极其详细的汇编,为后人在此领域的研究提供了一个完备的文献参考依据。

但综观 21 世纪 80~90 年代的服饰史学著作,以通史类及 55 个少数民族综述类著作居多,这些著作的诞生在服饰史学研究尚处于初期的发展阶段,无疑起到了填补空白和普及传统服饰文化的重要作用,但随着研究逐渐走向深入,泛泛的通史和综述类著作显然已经不能满足学术研究的需要,也无法全面客观地真实再现中国各个朝代、各个民族极其复杂的服饰现象。可喜的是,自 20 世纪 90 年代开始,服饰

史学研究已经出现了一系列新发展趋势的萌芽:①各类专项史研究的出现,譬如军戎服饰研究、旗袍研究等。②对近现代服饰史研究的逐渐热衷,过去服饰史研究大都截止在民国,现在已经推进到 20 世纪末。③服饰史学研究分支的形成,譬如对服饰文化学、服饰工艺史(纺织、染织史)、服饰图案、服饰礼仪探究等方向的研究。④对服装业重要现象的研究,譬如对近现代服装演变和流行风貌有重要影响的设计师的生平和作品研究、对成功服装企业的经营和发展研究、对知名服装品牌特征及运营

的研究,以及关于服装展示、服装报刊历史的研究等。这些萌芽之势到了新的世纪便开始全面开花了<sup>[7]</sup>。

### 3 21世纪服饰史学研究现状的分析

中国服饰史的早期研究是建立在考古学和对历史文献研究的基础之上,后又融合于服饰学,形成主要兼跨考古学、历史学和服饰学的特征。新世纪以来,伴随着考古成果的新发现、考古技术的进步、对旧藏古籍的大量整理和出版以及各项自然科学和社会科学研究的渗透,中国的服饰史学逐渐形成了以考古学、历史学和服饰学为主体,多学科综合交叉,多角度综合分析的研究特点。研究范围扩展至纺织学、民俗学、社会学、心理学、经济学、机械学、艺术学、美学、人种学、传播学等诸多学科。

#### 3.1 研究思路

(1)从历史学角度出发,将服饰考古学研究和服饰文献史料研究紧密结合,互相印证。在构建服饰史的过程中,考古材料和文献史料科学地运用毫无疑问发挥了基础性和关键性的作用。从历史文献出发进行的服饰史研究和从考古材料出发的服饰考古学研究有着各自的研究特点和优势,服饰考古材料的突出特征之一是它的象形与写实,文献史料则为出土文物提供了解释和依据,并对历代的服饰制度、服饰风俗、服饰名称等提供可参照的文字记载。夏鼎先生在《中国大百科全书》开篇《考古学》一文中有过一个形象的比喻:“考古学和历史学,是历史科学(广义历史学)的两个主要的组成部分,犹如车的两轮,不可偏废。”<sup>[8]</sup>

服饰史学作为历史学的一个分支,自然要持续深入地将这两者的材料与研究方法综合应用,互相印证。

(2)从服装学角度出发,结合多学科理论交叉研究。中国“服装学”作为一个独立的学科萌芽,也诞生于20世纪80年代<sup>[9]</sup>,其从服装本身出发,研究领域所涉及的学科门类非常广泛。从服装学角度进行的服饰史研究则主要偏

重于“理论学”层面,不重考证,而是通常采用服饰考古等史学研究已经取得的成果,结合服装专业的体系和术语,由点及面,从服饰设计、服饰工程、服饰美学、服饰社会心理学和服饰经济等方面研究不同时代的服饰风貌、服饰的变化轨迹、社会群体的着装行为和服饰行业现象,分析服饰变化的原因等<sup>[10]</sup>。

(3)从文化学角度出发,注重对“物”的人文意义的阐释。从文化学角度进行的服饰史研究,往往综合“历史学”和“理论学”两个层面的研究方法,将服饰作为一种文化现象,探究其存在和发展的因缘、规律和美学特征等。其要将历史、文物、考古、美学、艺术、文学等学科打通,不仅是对服饰作为“物”的推源溯流,还要同与服饰相关的社会生活史紧密联系。由单纯对“物”的关注发展为“文”“物”并重,即注重对“物”的人文意义的阐释。近些年来以扬之水先生为代表的“名物新证”研究,便是在此领域的一个成功尝试。

(4)从收藏、鉴定、保护、复原角度出发,将科技、艺术与考古实践密切结合。随着国内服装专业博物馆的增加,从鉴定、收藏、保护和复原服饰文物角度出发的服饰史学研究也受到关注。这需要多学科、多领域的相互交叉协作,其与博物馆学、化学、物理学、考古学、纺织科学和生物学等多个学科都有着密切的联系,它是科技、艺术和考古实践的密切结合。譬如运用光谱技术对文物进行无损检测和分析,排除感官鉴别法中的主观因素<sup>[11]</sup>;利用丝网加固法、树脂粘合法、传统的手工衬补缝合法等对丝绸文物进行修复和加固<sup>[12]</sup>;根据幸存的古代人物画、古代文献、传世服饰以及出土服饰文物进行综合比对与研究,分析古代服饰的结构与穿戴方式,研究服饰与人的行为的互动关系,进行古代服饰复原研究等<sup>[13]</sup>。

#### 3.2 研究内容及现有成果

中国服饰史学的研究内容在20世纪末已经搭建起初步框架,随着时代的发展和研究的

深入,新世纪服饰史学研究越来越依靠学科交叉的力量来加以深化,通过与历史学、考古学、经济学、统计学、心理学、社会学、生理学以及诸多自然科学领域的交互研究,使近17年来又拥有了一大批公开出版和发表的研究著作、论文以及学位论文等学术成果,还有些以百科全书、辞典以及服饰专业著作的条目、章节或附录形式面世,取得了许多更实用、更精准的研究成果。其研究论著数量众多,内容覆盖日趋全面,综合起来主要分为以下几大门类<sup>④</sup>:

(1)以历史学和考古学为依据,以汉族服饰为主体的断代史及通史研究。譬如孙彦贞的《清代女性服饰文化研究》(上海古籍出版社,2008)、贾玺增的《中国服饰艺术史》(天津人民美术出版社,2009)、董进的《Q版大明衣冠图志》(北京邮电大学出版社,2011)、徐晓慧的《六朝服饰研究》(山东人民出版社,2014)、张蓓蓓的《彬彬衣风馨千秋:宋代汉族服饰研究》(北京大学出版社,2015)等。

(2)以历史学和考古学为依据,以少数民族服饰为主体的民族服饰史研究。譬如周梦的《黔东南苗族侗族女性服饰文化比较研究》(中国社会科学出版社,2011)、中国藏族服饰编委会主编的《中国藏族服饰》(西藏人民出版社,2012)、包铭新主编的“中国北方古代少数民族服饰研究系列丛书”(东华大学出版社,2013)、郑春颖的《高句丽服饰研究》(中国社会科学出版社,2015)等。

(3)以服饰的某一个门类或某一类穿着人群为专门研究对象的专项史研究。譬如李芽的《中国历代妆饰》(中国纺织出版社,2004)、高春明的《锦绣文章——中国传统织绣纹样》(上海书画出版社,2005)、闫步克的《服周之冕》(中华书局,2009)、宋俊华的《中国古代戏剧服饰研究》(广东高等教育出版社,2011)、扬之水的《中国古代金银首饰》(故宫出版社,2014)等。

(4)在服饰史研究基础上进行文化提炼和

阐释的服饰文化研究。譬如高春明的《中国服饰名物考》(上海文化出版社,2001)、华梅主编的《服饰与信仰》等系列丛书(中国时代经济出版社,2010)、赵丰的《锦上胡风——丝绸之路纺织品上的西方影响(4~8世纪)》(上海古籍出版社,2011)、潘健华的《荷衣蕙带:中西内衣文化》(人民美术出版社,2012)、吴爱琴的《先秦服饰制度形成研究》(科学出版社,2015)、贾玺增的《四季花与节令物:中国古人头上的一年风景》(清华大学出版社,2016)、孙机的《华夏衣冠——中国古代服饰文化》(上海古籍出版社,2016)等。

(5)传统服饰材料、结构及工艺学研究。譬如陈静洁、刘瑞璞的《中华民族服饰结构图考》(中国纺织出版社,2013)、赵丰的《中国丝绸艺术》(外文出版社,2012)、侍锦的《中国传统印染文化研究》(人民出版社,2016)、贺琛的《中国民族服饰工艺文化研究:亮布·织绣·蜡染·女装结构》(云南大学出版社,2006)、包铭新主编的《西域异服:丝绸之路出土古代服饰复原研究》(东华大学出版社,2007)等。

(6)从服装学角度出发,结合多学科理论进行的交叉研究。譬如刘国联的《服装心理学》(东华大学出版社,2007)、吴卫刚的《服装美学》(中国纺织出版社,2013)、潘健华的《服装人体工程学与设计》(东华大学出版社,2015)等。

(7)服饰出土及传世文物画册和服饰类古籍编辑整理。譬如天津人民美术出版社编辑的《中国织绣服饰全集》(天津人民美术出版社,2004)、故宫博物院编辑的《清宫后妃首饰图典》(紫禁城出版社,2010)、故宫博物院等编辑的《大羽华裳——明清服饰特展》(齐鲁书社,2013)、朱赛虹编辑的《故宫博物院藏品大系·善本特藏编 15:清宫服饰图档》(故宫出版社,2014)、北京市文物局编辑的《明宫冠服仪仗图》(北京燕山出版社,2016)等。

(8)对服装设计师、服装品牌、服装评论及

服装报刊历史等的研究。譬如包铭新的《时装评论》(西南师范大学出版社,2002)、卞向阳的《国际服装名牌备忘录》(东华大学出版社,2007)、胡大国的《夏奈尔的智慧》(时代文艺出版社,2009)、故宫博物院编《卡地亚珍宝艺术》(紫禁城出版社,2009)等。

除了一系列研究成果的面世,服饰史学领域另一重大推进则是诸多纺织服饰专题博物馆的出现。自1985年中国第一座纺织服饰博物馆开馆以来,历经30余年发展,至今已有40余座不同类型或特色的纺织服饰专题博物馆成立,这对于服饰史学的研究意义重大。截止到2012年的统计,综合性纺织服饰博物馆有南通纺织博物馆(1985年)、宁波服装博物馆(1998年)、北京服装学院民族服饰博物馆(2000年)、上海美特斯邦威服饰博物馆(2005年)、西安工程大学纺织服饰博物馆(2007年)、上海纺织服饰博物馆(东华大学,2009年)、上海纺织博物馆(2009年)、青岛纺织博物馆(2009年)、天津纺织博物馆(2010年)等9座;专业性纺织博物馆有30余座,譬如天津鞋文化博物馆、南京云锦博物馆、中国丝绸博物馆等<sup>[4]</sup>。这些博物馆的建立集中了大量的古代和现当代纺织、服饰真品及复制品,也收藏很多织机和服饰制作器具,并且还有部分博物馆拥有纺织服饰制作技艺的非遗传承展示和教学活动,这对于中国服饰史学研究工作者的第一手实物资料来源和观察研究起着巨大的辅助作用。

### 3.3 存在的问题

中国服饰史论学科的建立历经36个年头(1981~2017年),虽然积淀了丰硕的成果,但依然还存在不少问题。

首先,与服饰本身的时尚流转,岁岁更迭不同,服饰史论研究讲究厚积薄发,要求长时间地全身心投入,既要耐得住寂寞,又要经得住诱惑。中国曾经有一批像沈从文先生、周锡保先生那样为此呕心沥血、默默奉献的老一辈

研究者们,他们主要来自考古学、民俗学、戏剧学、历史学等行业的研究人员组成。但在目前市场经济的背景下,没有直接经济产出的服饰史论研究无疑面临很大的冲击。其集中表现为服饰史论研究的学术地位模糊、学科定位不明确、研究队伍年龄结构老化,研究人员知识结构单一和人才的逐渐流失等。这就需要社会各部门在思想和观念上予以高度的重视,在资金和政策上给予大力的支持,通过建立工作室或研究机构来留住人才、扶持人才。

其次,目前中国服饰史论学科的研究条件相对简陋。就考古和博物馆收藏而言,尽管近年来涌现出大量的纺织服饰专题博物馆,但其中一级纺织服饰博物馆只有中国丝绸博物馆1座,三级有2座,其余均无定级。博物馆的总体质量还有待提高,文物收藏绝对数量和质量还比较有限,收藏的服饰品也存在保存、修复等方面的问题。而即使是现有的服饰藏品,一般研究人员也很难接触到第一手的资料和数据。而且,关于服饰品的考证报告发表相对简略,缺乏清晰的照片和准确的线图,由于考古人员知识结构的局限,关于服装结构的剖析图非常匮乏。

在研究方法上,当今的中国服饰史论研究者往往缺乏老一辈的大文化研究格局和广博的多学科知识积淀,容易陷入就事论事而很难和整个历史时空结合起来宏观地进行阐释和求证。或重文化而轻考证,或只考证形制而不进行任何文化阐释,总之捉襟见肘的浮躁现象时常出现。同时,随着时代的发展,人文学术研究上出现了很多需要运用现代科技手段和新知识结构支持的研究方法,比如新的文物测试、保护和修复技术,数据库的建立,统计学的运用,对外文资料的阅读能力等,这些也都是亟需建设的问题。

在学科发展平台方面,目前中国高校中有服饰史论研究博士点或相关导师的高校,仅有东华大学(原中国纺织大学)、北京服装学院、

苏州大学、上海戏剧学院等有限的几所,而且导师数量逐年减少,对人才的培养相当不利。在学术期刊方面,有设立服饰史研究专题的学术期刊数量极其有限,只有《艺术设计研究》《丝绸》《服饰导刊》《服装学报》等有限的几家,其中《艺术设计研究》属于 CSSCI,《丝绸》属于北大核心期刊。

有关服饰史学的研究机构历史上成立过一些,譬如 1989 年经文化部批准、民政部注册成立了国家一级社会团体“中华服饰文化研究会”(社证字 3841 号)<sup>⑤</sup>。1991 年 8 月,由大陆主办的首次中国古代服饰研究国际会议“中国古代服饰国际学术会议 (ISCAD)”在湖北荆州召开,会议期间中国古代服饰研究会同时宣告成立,这是一个研究中国古代丝绸面料、服饰及其相关问题的学术团体<sup>[15]</sup>。2003 年 9 月“服饰文化学发展战略与前景展望”全国研讨会在天津师范大学举行,并成立了“华梅服饰文化学研究所”。2005 年 9 月由中国民族学学会和北京服装学院联合主办成立了“中国民族服饰研究会”。位于宁波的浙江纺织服装职业技术学院于 2012 年 11 月成立浙纺服文化研究院,其下设“红帮文化研究所”<sup>⑥</sup>等。但这些研究机构大多处于休眠状态,并无定期的学术会议或学术活动举办。

#### 4 中国服饰史学研究的未来发展趋势

中国服饰史研究对于国家文化形象的塑造以及服装产业的促进都有明显的实用价值,不论是 2014 年 APEC 会议上以宋锦制作的“新中装”,还是 2017 年 5 月屏霸纽约时代广场的“明华堂”匠人钟毅的汉服作品,中国的文化形象都一次次通过传统服饰文化的复兴得到传播和弘扬。而就服饰设计而言,服饰史提供的东方服饰哲学、传统服饰款式、传统面料工艺、传统图案纹样、传统草木染的色彩体系等等,都为当代设计提供了重要灵感源泉和参照。因此,新世纪服饰史研究的重要性正在被社会广泛认同,中国服饰史学的地位将有进一步提

高。

#### 4.1 社会关注和投入正在持续加大

随着服饰史研究的价值被逐渐认同,社会关注和投入正在持续加大,许多民营企业也开始加入传统服饰收藏和研究的行列,譬如上海的美特斯邦威服饰博物馆,是由美特斯邦威集团筹建的一家民营服饰博物馆,馆藏文物合计 5000 多件<sup>⑦</sup>;位于福建省晋江市的七匹狼中国男装博物馆,是国内首座男性服饰文化主题博物馆<sup>⑧</sup>;天津的华夏鞋文化博物馆由老美华鞋店筹建,是中国首家以鞋文化为专题的博物馆;由北京盛锡福帽业有限责任公司筹建的“中国冠帽文化博物馆”,是中国首家以冠帽文化为专题的博物馆等。这些社会力量的投入将使服饰史学科的研究队伍、研究素材、研究方法和研究经费等资源得到进一步保证,进一步推动服饰史研究的深入。

#### 4.2 戏剧影视业的蓬勃发展为服饰史研究提供了新的展示平台

随着中国经济的腾飞及戏剧影视行业的蓬勃发展,服饰史学研究实际面临着一个巨大的发展机遇。如前文所述,服饰史学的建立与戏剧学科的发展密不可分,尤其是古代服饰史的研究,可以直接服务于戏剧影视产业,精准的古服饰考证与制作既可提升戏剧影视作品的文化品位与质量,又可以在国际舞台上充分展示中国传统文化的审美和底蕴。同时,戏剧影视服饰制作本身又是一个巨大的产业,如果能得到健康、有序的发展支持,将会创造巨大的经济效益和社会效益。在这一点上,中国的戏剧影视服饰考据和制作与国外还有很大的差距。以英国 ITV 电视台出品的时代剧《唐顿庄园》为例,其剧中人物不论是服饰穿着和道具、礼仪的考证都几乎达到博物馆级别,为这部剧带来了巨大的世界声誉和关注度,其剧中所展现的 20 世纪英国初上流贵族的服饰不仅至今为人津津乐道,而且其服饰道具甚至在世界各大博物馆巡回展出,成为展示英国古典



文化的一个窗口。这才是戏剧影视服饰设计应有的态度,而这样的精彩只能依靠对服饰史学研究的投入和重视。

#### 4.3 研究人员构成的多元化

随着网络的普及和年青一代的崛起,获取资料的来源不再是博物馆和高校研究人员的绝对优势,擅长网络技术的各行各业的年青一代获取资料的途径越来越广泛,他们可以通过网络资源和各自的社会资源在自己感兴趣的领域进行深入挖掘,取得丰硕的成果。因此,当今的服饰史论研究人员已经不仅仅局限在高校和博物馆等研究机构中了,而是分散在社会的各个行业中,而且已经创作出了很多非常优秀的科研成果,这是一个很可喜的现象。

#### 4.4 研究内容的日趋丰富和细分

研究内容的日趋丰富和细分是任何一个学科必然的发展趋势。这主要体现在以下几个方面:首先,随着时间的流逝,服饰史的最近时间节点自然向后推移,这给服饰史研究注入了新的时空;其次,随着新的文物和文献资料的出现,必然会持续推进服饰史研究的进一步充实和深入,一些存疑和设想可以由此得到印证,某些新资料的出现甚至还会对过去已有的结论构成质疑和挑战,服饰史因此能更显丰满,服饰演变的线路也能更加清晰;再次,随着服饰的概念扩大为“与人体密切相关的所有装饰”的广义概念,服饰史研究的内容日趋广泛与细化,从服装史逐渐延伸到化妆史、首饰史、随件史等;另外,随着服装学科的完善和诸如传播学、营销学、社会学、心理学等相关人文和自然科学的介入,亦为服饰史学科的发展注入新的动力,衍生出若干新的专题。

#### 4.5 研究方法的拓展和创新

过去的服饰史研究主要停留在以纸面的图形和文字考证为主,但服饰和绘画不同,它是个立体的空间形态,二维的视角很难对其进行全面的展示和结构的探究。因此今后服饰史的研究必然在现有尝试的基础上,继续加大复

原研究的力度,将纸面的鲜活转化成可触摸的形式,并将之与人体结合,通过实际穿着使用,来反证纸面考证的利弊得失,不仅将服饰的结构和空间复活,同时也是对纺织、裁剪和印染织绣工艺的复原和再探究。同时,多学科交叉研究和高新技术支持也将为服饰史学提供研究的利器,譬如计算机三维立体模拟技术、虚拟成像技术等。

#### 注释:

- ①任大椿:《深衣释例》;江永:《乡党图考》、《深衣考误》;黄宗羲:《深衣考》等。
- ②李之檀.沈从文先生的服饰研究历程(四)[J].艺术设计研究,2015(1).《中国古代服饰研究》一书完稿于1964年10月,但由于文革等历史原因搁延了17年,在1981年9月经过增补和修订,由商务印书馆香港分馆正式出版。
- ③沈从文先生1963年与时任中国历史博物馆馆长陈乔先生的书信中有这么一段话:“上海戏剧学院副教授周锡保先生,和助教林佩芝先生,去年即为文化部编《中国服装史》,供全国教学用(美术院校用),最近才知道。学校来介绍,明白他搞这工作已多年,收了不少材料,用心甚细,懂得问题甚多……这位周先生我还希望多和他谈几次,进一步了解一下。因为业务能力强,兴趣又高,国内肯来做这工作的人不多。若果政治上无多问题,将来再商请文化部,把我们准备搞的工作(从1960年开始的编著多卷本中国服装史前期工作),即调他来主持也很好。我即做他副手也无关系。总之从工作来考虑,让能干的充分得到国家协助,鼓励尽其所长,对国家说,十分上算。我个人即把所知道的一点常识,全供给他,亦不妨事。”摘自沈从文全集·二十一卷[M].北岳文艺出版社,2002。
- ④此处仅以公开发表专著举例,以出版时间先后排序,必定挂一漏万。
- ⑤摘自中华服饰文化研究会官网 <http://www.zhfwshw.cn/zyt>,从其官方网站的动态来看,活跃期主要集中在2013-2014年,2014年之后几乎没有更新。
- ⑥摘自浙江纺织服装职业技术学院官网 <http://whyjy.zjff.edu.cn/bmj/>。
- ⑦美特斯邦威服饰博物馆官网 <http://www.mbmuseum.org/>。
- ⑧七匹狼中国男装博物馆官网 <http://www.wysdhp.webportal.cc/>。

参考文献:

- [1]王国维.胡服考,《观堂集林》卷 22.王国维遗书[M].上海古籍书店,1983.  
WANG Guowei. Study on Hu Clothing, Guantang Anthology Volume 22. Posthumous Book of Wang Guowei [M]. Shanghai Bookstore of Ancient Books, 1983.
- [2]曾昭燏.从彭山陶俑中所见的汉代服饰[A].南京博物院学人丛书——曾昭燏文集(考古卷)[C].文物出版社,2009.  
ZENG Zhaoyu. Han Dynasty Clothing Seen in the Pottery Figurine in Pengshan Mountain [A]. Nanjing Museum Series of Scholars——Zeng Zhaoyu Anthology (Archaeological Volume) [C]. Cultural Relics Press, 2009.
- [3]石璋如.殷代头饰举例[A].中央研究院历史语言研究所集刊(28册下)[C].历史语言研究所,1957.  
SHI Zhangru. Examples of Yin Dynasty Headwear [A]. Collected Papers of Institute of History and Philology, Academia Sinica (Volume 28 II) [C]. Institute of History and Philology, 1957.
- [4]王方.沈从文的古代服饰研究与服饰考古——重读《中国古代服饰研究》[J].中国国家博物馆馆刊,2011(12):144-151.  
WANG Fang. Shen Congwen's Studies on Ancient Costume and Costume Archeology—Rereading A Study of Ancient Chinese Costume [J]. Journal of National Museum of China, 2011 (12): 141-151.
- [5]伊天夫,范丛博,邵旻.一生心血考衣饰:中国工艺美术史专家、中国古代服饰史学者周锡保教授[J].戏剧艺术,2017(3):67-70.  
YI Tianfu, FAN Congbo, SHAO Min. Lifetime Study on Costume: Professor Zhou Xibao, Expert Chinese Arts and Crafts History & Scholar of Ancient Chinese Costume History [J]. Theatre Arts, 2017(3):67-70.
- [6]李之檀.中国服饰文化参考文献目录[M].中国纺织出版社,2001.  
LI Zhitan. Reference Catalogue of Chinese Costume Culture[M]. China Textile & Apparel Press, 2011.
- [7]卞向阳.中国服装史学的起源、现状和发展趋势[J].浙江工程学院学报,2001(4):59-64.  
BIAN Xiangyang. Origin, Status Quo and Trend of the Course of History of Chinese Costume [J]. Journal of Zhejiang Institute of Science and Technology, 2001(4):59-64.
- [8]夏鼎,王仲殊.中国大百科全书·考古学[M].中国大百科全书出版社,1992:2.  
XIA Ding, Wang Zhongshu. Encyclopedia of China • Archeology [M]. Encyclopedia of China Publishing House, 1992:2.
- [9]刘元凤.对中国服装高等教育和服装学科发展的一点思考[J].艺术设计研究,2014(1):124-127.  
LIU Yuanfeng. Reflections on the Development of Higher Education and Fashion Discipline [J]. Art & Design Research, 2014(1):124-127.
- [10]卞向阳.论中国服装史的研究方法[J].中国纺织大学学报,2000(4):25-28.  
BIAN Xiangyang. Research Methodology of the History of Chinese Costume [J]. Journal of China Textile University, 2000(4): 25-28.
- [11]李茜,马利婵,万锡铮. X-射线荧光能谱仪鉴定古代服饰文物[J].分析仪器,2012(1):65-70.  
LI Qian, MA Lichan, WAN Xizheng, etc. Identification of Ancient Costume Relics by X-ray Fluorescence Energy Spectrometer [J]. Analytical Instrumentation, 2012(1):65-70.
- [12]王晨.破损丝绸服饰文物的保护与修复研究[J].文物保护与考古科学,2005(1):55-59、69.  
WANG Chen. Research on the Protection and Restoration of Ancient Silk Clothes [J]. Sciences of Conservation and Archeology, 2005(1):55-59、69.
- [13]贺阳,张蓓蓓.朝鲜时代御真御衣服饰复原考[J].艺术设计研究,2016(4):63-70.  
HE Yang, ZHANG Peipei. Study on the Restoration of King's Portrayal and Costume in the Korean Era [J]. Art & Design Research, 2016(4):63-70.
- [14]李强,凡丹丹,李斌.中国纺织服饰博物馆的调查研究[J].服饰导刊,2016(2):79-86.  
LI Qiang, FAN Dandan, LI Bin. Survey Research on China Textile Fashion Museums [J]. Fashion Guide, 2016(2):79-86.
- [15]赵丰.中国古代服饰国际学术会议在荆州召开[J].丝绸,1991(10):47.  
ZHAO Feng. International Academic Conference of Ancient Chinese Costume Held in Jingzhou [J]. Silk Monthly, 1991(10):47.

(责任编辑:李强)