

织物上的文画研究——评《锦中文画》

赵红艳,叶洪光

(武汉纺织大学 服装学院,武汉 430073)

中图分类号:TS941.12

文献标志码:C

文章编号:2095-4131-(2019)03-0085-02

Research on Painting and Calligraphy on brocade——Coment on *Pattern with Painting and Calligraphy on Brocade and Kesi in Ancient China*

ZHAO Hong-yan, YE Hong-guang

(School of Fashion, Wuhan Textile University, Wuhan 430073 China)

《锦中文画》(图1)一书是武汉纺织大学服装学院刘安定博士与李斌副教授所著的一本

系统论述中国古代织物上的文字及其图案的专业书籍。该书于2018年5月由东华大学出版社出版,其内容丰富多彩,涉及织、绣、染三大部分。关于织、绣、染文化论述有理有据,参考文献标注规范,为从事染织类非物质文化遗产研究人员提供了很好的间接信息。全书铜版纸彩色印刷,印刷精良,图版清晰。

该书共有八章:第一章为绪论部分,阐述了该书选题的意义、国内外研究现状以及研究方法等。第二、三、四章为织造篇,其中第二章为织锦中的文字,第三章为缂丝中的文字,第四章为织款中的文字。第五章为刺绣篇,在探讨刺绣工艺流程的基础上,深入探讨了刺绣针法对刺绣文字的影响,并对中国古代刺绣作品中的文字特点进行了具体分析。第六、七、八章为印染篇,从中国传统夹缬、蜡缬、灰缬的工艺与印染文字的特点展开,分别对影响其各自发展的内外因素进行分析。

笔者发现,刘安定博士通过对古代织物上的文字及其图案研究,有以下比较有创新性的

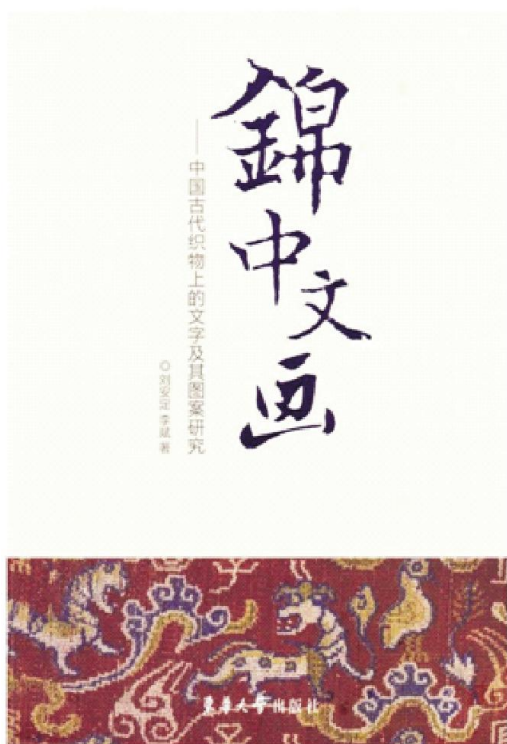


图1 《锦中文画》封面

Fig.1 The cover of *Pattern with Painting and Calligraphy on Brocade and Kesi in Ancient China*

收稿日期:2018-12-19;修回日期:2019-02-15

基金项目:国家社会科学基金(2017FH04829)

通信作者:叶洪光,博士,武汉纺织大学服装学院教授、硕士生导师

见解:

织造文字方面:①关于汉晋时期铭文锦的出现有其深刻的内外史原因。首先,汉晋时期,经线显花技术不能织造出生动具体的纹样图案,只能织造出抽象的纹样,因此织锦中的文字能起到点明主题的作用;其次,东汉时期的讖纬学说是铭文锦出现的社会基础,正是在这种背景的促使下,铭文锦有着广阔的“市场”,并反映了当时的社会习俗;最后,铭文锦反映了人们对“文景之治”时期的追忆,表达人们强烈的心理和社会愿望。②织款分为机头织款和缣丝织款两大类。机头织款具有“物勒工名”和“商标”“广告”的作用,而缣丝织款更多地反映了书画、印章等艺术落款方式对缣丝作品的影响。

刺绣文字方面:①顾绣作品中的“皇明顾绣”刺绣印章可作为断定明代顾绣作品的重要依据。一方面,“皇明”一般是明代人对明朝的敬称,在明代存在着大量以“皇明……”为名的书籍;另一方面,有清以来对于“皇明”的提法被认为是对前朝的怀念,清代绝对不会出现“皇明”这种指称。②明代韩希孟的《藻虾》很可能是一幅复作,绣品上的织款“辛巳桂月绣于小沧洲韩氏希孟”与跋文存在着矛盾之处。很

明显跋文的撰写时间要远远早于绣品创作的时间,最有可能的一种解释是韩希孟在遗失《藻虾》后又重新刺绣了一幅。

印染文字方面:①关于辽代南无释迦牟尼佛夹缬绢中的汉字一正一反现象如何能左右都为正的问题。作者受到夹缬非对称版刻构图的启发,提出使用半版加片法实现“南无释迦牟尼佛”七个字左右一致方法,即对折的两层坯布之间,用“南无释迦牟尼佛”七字长宽一致的薄金属片隔在对折坯布间相应的位置,使两边的染液互不流通,印染即可得到想要的效果。②关于宋代以后中原地区的蜡缬迅速消失原因,作者认为:首先,宋代染缬禁令成为蜡缬发展的重要阻碍;其次,宋代蜡的缺乏是蜡缬消亡的重要经济因素;最后,灰缬的产生是蜡缬在中原地区消亡的重要技术因素。正是由于蜡缬在中原地区迅速消亡,导致现代很多人认为蜡缬为西南少数民族的创造物。

综上所述,《锦中文画》不仅有技艺方面的内容,而且还有技术与文化互动关系的探究。因此,该书既可作为织物纹样方面研究的专业书籍,又可作为艺术专业大学生或研究生的科普读物。

(责任编辑:李强)