

中国古代纺织神话文本的考古学研究之综述与展望

程轶凡¹, 刘安定^{2a,2b}

(1. 长江大学 艺术与传媒学院, 武汉 430100; 2. 武汉纺织大学 a. 服装学院, b. 纺织文化研究中心, 武汉 430073)

摘要: 中国古代纺织神话文本考古学研究在当前纺织史学界相对薄弱和忽视, 然而这方面研究可以对纺织起源、风俗、地方性知识的形成进行重新解读和构建, 有利纺织史知识的扩展和深化。文章基于此, 对其研究意义、国内外研究现状、研究内容、研究思路进行阐述, 以期为中国古代纺织神话文本考古学研究进行一个范式探讨。

关键词: 纺织神话; 中国古代; 考古学; 综述

中图分类号: TS941.12

文献标志码: A

文章编号: 2095-4131-(2020)02-0055-04

Review and prospect of archaeological research on textile myths of ancient China

CHENG Yi-fan¹, LIU An-ding^{2a,2b}

(1. School of Art and Communication, Yangtze University, Wuhan 430100 China; 2. a. School of Fashion, b. the Research Centre for Textile Culture, Wuhan Textile University, Wuhan 430073 China)

Abstract: The archaeological study of the Chinese ancient textile myths is relatively weak and neglected in the textile history. However, this research can reinterpret the origin of textiles, customs, and local knowledge, which is beneficial to the development of the research on textile history. Hence, this article elaborates on its research significance, literature review, research content and ideas so as to explore a paradigm for archaeological research on the texts about Chinese ancient textile myths.

Key word: textile myths; ancient China; archeology; review

中国古代纺织神话文本是指涉及到中国古代纺织人物、纺织技术、纺织文化的神话文字记录。中国古代纺织神话文本的考古学研究则是指基于中国古代纺织神话文本中的有关历史或人类学等有价值的信息, 进行考古方面的证伪或证实, 以期对现有的纺织技术史、纺织社会史、纺织文化史的文本进行证史、补史甚至改史方面的研究。为什么进行要这方面的研究呢? 主要有两方面的原因: 一则, 现有的纺织技术史文本在众多纺织史学者的努力下, 已出现了一批基于中国古代纺织文献和考古发现相结合的文本, 现今多数纺织史研究是以这些文本作为依据进行纺织史文本的补充研究。然而古代纺织文献特别是宋以

前文献的真实性还是有很多疑问的, 这样导致现行纺织史文本有一些拔高的解读^[1]。二则, 中国古代纺织神话具有社会意义, 它与中国古代人类“衣”物质生活的需要和它的生产基础有着密切联系。纺织神话不是无中生有, 是有其现实依据的, 它是夸大的纺织史。对于没有文字记录的上古时代的纺织史, 纺织神话研究和纺织考古相结合成为构建上古纺织历史文本的关键。

1 中国古代纺织神话文本考古学的价值

中国古代纺织神话文本考古学的价值在于通过探索中国古代纺织神话文本的变迁, 从文本流变现象入手, 对诸多文本进行扒梳, 对文本流变进行分期, 分析文本流变的规律及成因, 并对文本中的背景、人物和背后的技术进行深入探究, 试图在大量文本研究基础上, 最终摆脱纯文本研究的范式, 引入多学科(如考古、艺术、机械复原等非文本性的操作)的佐证, 找到可以比较客观表征中国古代纺织神话史本原的编史学理论方法, 同时促进古代纺织文化和技术的研究

收稿日期: 2019-11-07; 修回日期: 2020-01-12

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(17YJCZH079)

作者简介: 程轶凡, 硕士, 长江大学艺术与传媒学院教师。通信作者: 刘安定, 博士, 武汉纺织大学服装学院教师。

究,还原古代社会生活的图景。中国古代纺织神话文本考古学研究对中国古代文本利用与研究有借鉴作用,可形成全新的中国纺织神话史研究领域。

2 中国古代纺织神话文本考古学研究的现状

神话学理论研究的范式基本确立,为中国古代纺织神话研究提供了理论支持。在国外,19世纪海因里希·谢里曼的神话《荷马史诗》的考古,大获成功^[1],激起了神话考古和寻宝的热潮。20世纪初《圣经》考古兴起,迄今出现一系列的研究困境和理性转向^[2],为神话考古的科学性研究奠定了一些理论基础。国外,神话学者很少涉及中国古代纺织神话的相关研究,仅有德国科学技术史学家戴安特·库恩在《中国科学技术史·纺纱卷》(英文)有很少部分关于中国蚕神的内容^[3]。

在国内,早在20世纪30年代茅盾初步奠定了中国神话学研究的范式,他的《中国神话研究ABC》是中国第一本运用西方科学研究中国神话的专著,他一方面运用人类学派理论,另一方面又不断突破和超越这个学派,成为20世纪30年代中国神话学的集大成者^[4]。其后,鲁迅^[5]、闻一多^[6]等继续深入了神话研究,提供了相应的研究范式。到了20世纪80年代以后,神话研究进入了新阶段,焕发出全新的色彩,神话学以独立学科的姿态大步迈进学坛的先进行列。进入21世纪,当代学者在介绍和运用国外学术成果上做出了很大的努力,方法新颖,多学科理论研究神话成为学界潮流,其中不少有明显的突破和建树。比如叶舒宪的“四重证据法”,即在研究中充分自觉地利用以下四种类型的材料,追求多学科知识整合的认识效果:①传世文献;②出土文献;③民族志和口传文化;④出土实物及图像。他在《中华文明探源的神话学研究》一书中提出采用艺术史视角可以为神话学研究的超学科跨越提供直观性的表现材料,艺术包含着图像艺术,视觉的图像材料也能发挥对文字材料的补缺作用^[8]。

中国古代纺织神话研究未成体系,但已有部分研究。纺织神话文本作为中国神话学界里的重要组成部分,是由纺织技术的起源、纺织人物的史料、地域文化的影响为基础而构建的,在技术、史料和文化上体现了一定的真实性。对于这方面

的研究相对较少且未引起关注,究其根本原因在于中国古代纺织神话文本收集的不足和有限,不足以支撑较大的领域和较深方向的研究。所幸李强、李斌在中国古代纺织神话方面做了一些资料整理。如在其《〈续齐谐记〉中的纺织服饰信息整理》一文中指出《续齐谐记》中存在一些与中国古代纺织服饰相关的民间故事,如茱萸囊、八月旦作眼明袋的由来、农历正月半用白膏粥祭祀蚕神的依据等等,这些都是纺织神话文本在文化上的真实体现,有利于楚地染织类非物质文化遗产的传承和保护^[9]。再如在《基于地方性知识视角下中国长三角地区纺织神话传说的研究》一文中提出,长三角地区的纺织神话主题说明该地区的纺织技术在本地化的过程中,不断向该地区的地域文化渗透,纺织神话传说则处于纺织类地方性知识与地域文化之间的交叉地带,起到纺织技术适应地域文化并拓展地域文化的作用,也是纺织文化本地化的重要手段之一,在纺织技术、纺织人物的史料上都体现了一定的真实和可靠性^[10]。

不仅如此,随着出土文献材料的大量出现,对纺织神话探讨的著述逐渐多了起来。纺织技术之发明发展,对于人类的进化起着不可或缺的作用,并不是有了人类才有纺织技术(纺织技术的最初形式是制皮质投石索、制皮绳等),而是纺织技术和人类的进化是同步的^[11]。李强认为,照此逻辑下来,应该最早的纺织发明者应该成为神,因为上古中国的伟大技术的发明者都成为圣王(神一般的存在),乃是技术立国之说,正如《韩非子·五蠹》中所言:“上古之世,人民少而禽兽众,人民不胜禽兽虫蛇。有圣人作,构木为巢以避群害,而民悦之,使王天下,号之曰有巢氏。民食果蔬蚌蛤,腥臊恶臭而伤害腹胃,民多疾病。有圣人作,钻燧取火以化腥臊,而民说之,使王天下,号之曰燧人氏。中古之世,天下大水,而鲧禹决渚……”为何纺织发明之人没有出现和成神的记录呢?李强认为可从《韩非子·五蠹》中“古者丈夫不耕,草木之实足食也;妇人不织,禽兽之皮足也”可知兽皮的替代性阻碍了原始织造的发明,使原始织造并不很重要。此外,原始纺纱技术一开始并不用于织造而是用于制绳,用于组合石器的捆绑,这弱化了其纺织之神的司职。因此,中国上古

不可能出现纺织之神。

但在中国却出现了丝织方面的神,李强认为这存在着很多问题要解决,它是一个由蚕崇拜到丝崇拜再到祖先崇拜推动的过程,即“天蚕再变”到“丝之魔力”再到“丝织品是通达天际之物”的漫长过程,崇拜物的不断改变导致其神的确定也是很复杂的,有“苑窳妇人”“寓氏公主”“马头娘娘”“三姑”“嫫祖”等,这里面既有习俗还有政治的原因等。笔者认为这需要进一步的深入研究,才能理解中国的丝织之神的变迁。

此外,还有董永与织女的神话故事,李强认为其体现了孝文化的内涵^[2]。其神话里还有很多疑问的地方,值得我们深入研究。例如,董永的地望、织女还是七仙女、织女和董永的真实关系等。

综上所述,迄今为止,神话学研究中的纺织服饰文本远未得到充分的研究和破译,仍有很大的研究空间,特别是将与纺织神话相关的文本、图像作为一个整体进行讨论。目前国内采用“文本+考古发现和艺术作品中的图像信息”的多维研究方法,仅仅将神话文本和图像作对比,借用几张图片,往往到最后只是对图像情况的简单介绍和对文本中关于图像内容所示神话的梳理,图像与文本两层并未交融,却互证了图文关系,这是不合逻辑的,也不很符合学术规范,缺乏深入研究。

3 中国古代纺织神话文本考古学研究的内容

笔者认为,中国古代纺织神话文本考古学研究内容包括以下4个方面:

(1)系统搜集整理中国古代纺织神话的四个组成部分:第一,汉文古籍中所记载的神话。第二,现在还活在我国各民族人民口头上的神话。第三,用少数民族文字书写的文献中记载的神话。第四,已被融汇进各少数民族的史诗中去的神话。

(2)对涉及纺织人物和纺织故事的神话文本进行系统的整理,并探究纺织神话文本的变迁,试图厘清现阶段纺织神话传说的人物、背景以及背后的技术,并将纺织神话传说人物划入纺织类非物质文化遗产中的民间传说研究范畴。

(3)系统全面地研究考古发现和中国古代艺术作品中的纺织神话图像信息,作为文本研究的

有力佐证。虽然图像中涉及纺织神话的信息比较少,但它们也反映了古代纺织技术的发展与进步,从技术史角度看,一部图像信息史就是一部包括纺织技术史在内的古代技术史。现有的神话专著都是以文本和传说作为基础,进行证史和断代分期的(当然,存在一些问题)。甚至可以说,没有纺织技术图像信息的纺织神话文本专著是不完整的、不足以让人信服的文本。

(4)系统研究中国古代纺织神话文本和传说,对各种涉及纺织信息的神话的地域进行深入研究,探讨纺织技术、纺织神话传说及地域文化三者之间的互动关系。通过研究神话中的纺织服饰信息,探索其内里包含的自然观、价值观、人生观及纺织类地方性文化。

4 中国古代纺织神话文本的考古学的研究思路

中国古代纺织神话文本考古学的研究思路见图1:首先,对中国古代纺织神话文本、考古中的纺织技术信息、中国古代艺术作品中的纺织技

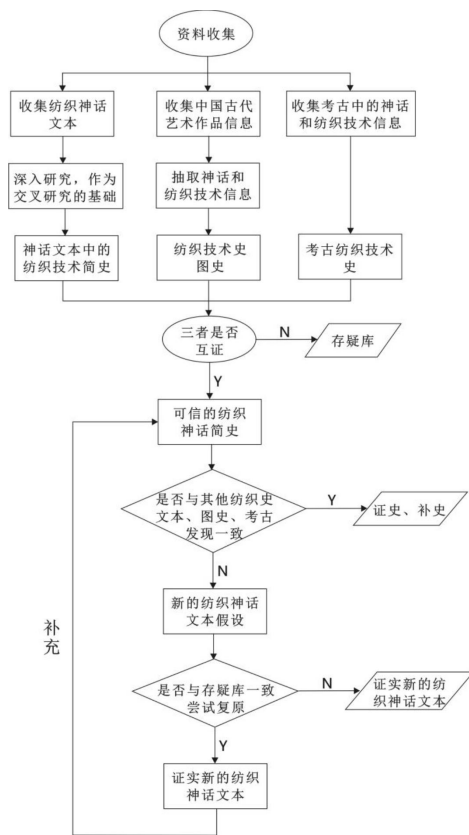


图1 中国古代纺织神话文本考古学的研究思路

Fig.1 The ideas of the research on archaeology based on textile myths in ancient China

术信息进行整理,分别得出神话文本中的纺织技术简史、纺织技术史图史、考古纺织技术史。通过三者交叉研究和判断,分别得出可信的纺织神话简史和存疑库;然后,基于以上两者,来解构其他纺织技术史文本的观点、分析过程,研究这些观点与分析过程之间是否真的存在必然联系。最后,基于大量的文本、考古、艺术作品、存疑库中的纺织技术信息,进行中国古代纺织神话文本的假设,再通过多维路径证实或证伪,完成中国古代纺织神话的全新解释,完善可信的纺织神话文本的知识量。正是通过这种对文本不断的循环证实、证伪,使文本更真实和更充实地表征纺织神话本原。

5 结语

中国古代纺织神话文本考古学的研究是中国纺织史认识建构的新增长点,如何构建纺织史的认识,再将其通过多维度的方法去验证真伪,成为新的知识,可能是当前中国古代纺织史研究的新的领域,它有其重要价值。本文认为,只有采取科学的方法,去伪存真去研究纺织神话背后的地方性知识、技术、文化、民俗、人物等才能更深入地理解中国古代纺织史,这一研究领域一定能为中国纺织史研究构建出多维纺织史图景的一维。

参考文献:

- [1]李强,李斌,夏克尔·赛塔尔.中国古代纺织技术史研究的一种新路径——戡学术研究[J].服饰导刊,2016(6):24-34.
LI Qiang, LI Bin, SAITAER Xiakee. A New Approach to the Study on History of Textile Technology in Ancient China: Academic Research of DENG[J].Fashion Guide, 2016 (6): 24-34.
- [2]吴晓桐.希腊萨拉克努遗址考古发掘[J].大众考古,2016(1):84-90.
WU Xiao-tong. Research on the Archaeological Excavations at the Site of Saraknu in Greece[J]. Popular Archaeology, 2016 (1): 84-90.
- [3]田海华.简述当代圣经考古及其流变[J].宗教学研究,2013(4):190-196.
TIAN Hai-hua. A Brief Account of Contemporary Biblical Archeology and its Evolution[J].Religious Studies, 2013(4): 190-196.
- [4]李强.中国古代美术作品中的纺织技术研究[D].东华大学,2011.
LI Qiang.Study on Textile Technology from Fine Art in Ancient China[D].Donghua University,2011.
- [5]茅盾.神话研究[M].天津:百花文艺出版社,1981.
MAO Dun.Studies of Mythology[M].Tianjin:Baihua Literature and Art Press, 1981.
- [6]鲁迅.中国小说史略[M].北京:人民文学出版社,2006.
LU Xun.A Brief History of Chinese Fiction[M]. Beijing:The People's Literature Publishing House, 2006.
- [7]闻一多.神话与诗[M].上海:世纪出版集团,2005.
WEN Yi-duo.Mythology and Poetry [M].Shanghai: Century Publishing Group, 2005.
- [8]叶舒宪.中华文明探源的神话学研究[M].北京:社会科学文献出版社,2015:10、29.
YE Shu-xian.The Research of Mythology on the Origin of Chinese Civilization[M].Beijing: Social Sciences Academic Press, 2015:10、29.
- [9]李强.《续齐谐记》中的纺织服饰信息整理[J].服饰导刊,2017(6):8.
LI Qiang.Information on Textile and Apparel in Xu Qi Xie Ji[J]. Fashion Guide, 2017(6):8.
- [10]李斌,胡荒静琳,赵红艳,等.基于地方性知识视角下中国长三角地区纺织神话的研究[J].丝绸,2019(8):113-120.
LI Bin, HU Huang-jinglin, ZHAO Hong-yan, et al. Study on textile myths and legends of Yangtze Delta area from the perspective of local knowledge[J].Journal of Silk, 2019(8):113-120.
- [11]李强,李斌.图说中国古代纺织技术史[M].北京:中国纺织出版社,2018:1-10.
LI Qiang, LI Bin. Illustrated history of textile technology in Ancient China[M]. Beijing: China Textile Press, 2018: 1-10.
- [12]李强,杨锋,李斌.基于中国古代纺织服饰史研究的孝文化考辨[J].湖北工程学院学报,2015(4):26-30.
LI Qiang, YANG Feng, LI Bin. Textual research on filial piety culture based on the study of Chinese ancient textile and apparel history[J].Journal of Hubei Engineering University, 2015 (4):26-30.

(责任编辑:李强)