

基于生态博物馆理念的荆楚纺织类非物质文化遗产保护研究

张 雷

(武汉纺织大学 艺术与设计学院, 武汉 430073)

摘要: [研究意义]荆楚纺织类非物质文化遗产是人类文化遗产的重要组成部分,是荆楚人民劳动、生活与智慧的结晶,也是湖北历史发展的重要见证。[研究方法]文章运用文献分析、田野调查、系统分析等多种研究方法,重点梳理了生态博物馆研究文献,以荆楚纺织非遗馆的建设为例,对荆楚纺织类非遗保护进行了系统研究,找到了荆楚纺织类非遗保护中存在的问题并提出解决措施。[研究结论]研究认为:构建高效的非遗保护运行机制是前提,搭建社区“居民”广泛参与的管理体系是关键,打造“生态”理念的社会数字化保护平台是重点,拓展多种资金来源渠道是保障,这为荆楚纺织类非物质文化遗产科学传承和保护指明了方向。

关键词:生态博物馆;荆楚;纺织;非物质文化遗产

中图分类号:J523

文献标志码:A

文章编号:2095-4131-(2020)04-0028-06

Research on the protection of intangible cultural heritage of Jing-chu textile based on the concept of Eco-museum

ZHANG Lei

(College of Art and Design, Wuhan Textile University, Wuhan 430073 China)

Abstract: Jing-chu textile intangible cultural heritage is an important part of human cultural heritage, the crystallization of the labor, life and wisdom of Jing-chu people, and also an important witness of the historical development of Hubei Province. By using the methods of literature analysis, field investigation and system analysis, this paper mainly combs the research literature of the ecological museum. Taking the construction of Jing-chu textile Intangible Cultural Heritage Museum as an example, this paper makes a systematic study on the protection of Jing-chu textile intangible cultural heritage, finds out the problems existing in the protection of Jing-chu textile intangible cultural heritage and puts forward solutions. The author believes that the premise is to build an efficient operation mechanism of intangible cultural heritage protection, the key is to build a management system with wide participation of community "residents", the priority is to build a social digital protection platform with the concept of "ecology", and the guarantee is to expand various sources of funds, which points out the direction for the scientific inheritance and protection of Jing-chu textile intangible cultural heritage .

Key words: Ecological Museum; Jing-chu; textile; intangible cultural heritage

1971年,第九次国际博物馆会议提出了“生态博物馆”的概念,随后诞生了以法国克勒索蒙

特索矿区生态博物馆为代表的第一批生态博物馆。“生态博物馆”与“传统博物馆”是相对应而存在的,有着很大的区别。“传统博物馆”传统意义上被定义为:“建筑+收藏+专家+观众”,“生态博物馆”则被定义为:“地域+传统+记忆+居民”。简单来说,“生态博物馆”关注的重点不是居民的主动参与,而不是自然生态。“生态博物馆理念的发展,打破了传统博物馆的界限,由馆舍建筑走向不规则的区域;观众由进入传统博物馆观看静物展出变成在生态博物馆中体验社区居民动态的

收稿日期:2019-09-06; **修回日期:**2019-12-08。

基金项目:湖北省教育厅人文社科项目(18Y079);武汉纺织大学研究生教研项目(201901015);武汉纺织大学本科教研项目(201916)。

作者简介:张雷,博士,武汉纺织大学艺术与设计学院教师、硕士生导师。

生活场景;生态博物馆展出与保护的内容更加宽泛,除了传统博物馆展出的实体类文物外,还包括了无形的习俗、记忆等,并将风景、自然等纳入其中。”^[1]以“生态博物馆”理念的荆楚纺织类非物质文化遗产(下文简称“非遗”)的保护,即是运用“生态博物馆”价值理念和运行模式对荆楚地区纺织非遗所包含的各种社会实践、观念表述、表现形式、知识、技能及相关的工具、实物、手工品和文化场所等采取保护措施,以便更好地传承创新。目前,学界对非遗保护的研究很多,但采用新的理念研究纺织类非遗保护的却不多。如曹新明^[2]、刘红婴^[3]从法律保护的角度探讨非遗保护的措施;王文章^[4]、王丹^[5]等则从模式的角度对非遗保护进行研究。这些研究虽然对纺织类非遗保护有一定借鉴作用,但它们似乎并没有采用新的理念和方法对变化中的非遗进行深入探讨。笔者认为,在世界各国政府和民众对非遗极为关注的新形势下,有必要采用新的理念,在方式、机制、模式等方面给予纺织类非遗保护更高的要求,以适应非遗发展的需要。因此,笔者讨论荆楚纺织类非遗保护问题立足于实际,运用“生态博物馆”新的管理理念,对纺织类非遗的保护和传承进行系统研究。

1 基于“生态博物馆”理念的荆楚纺织非遗馆建设目标与建构要素

1.1 建设目标

荆楚纺织非遗馆(鄂东民间挑补绣传习基地)(图1)是国家发展改革委员会文化旅游提升工程项目,亦即《“十三五”时期文化旅游提升工程》重大建设项目储备库项目。荆楚纺织非遗馆于2018年底建成,是一个集纺织类非遗项目保护传承、展览、教学、产品开发于一体的综合平台,作为生态博物馆的典范,其与传统博物馆有着本质区别(表1),两者在范围、主体、功能、服务对象、展示内容、展示方式等存在着诸多差异。按照生态博物馆的理论,最主要的参与力量包括当地居民、专家及各级政府三方。“当地居民”是主体;“专家”扮演顾问角色,保证其项目的专业化;“政府”是支持者和协调者,负责提供物质支持和协调项目所涉各方关系。荆楚纺织非遗馆在在建设过程中,协调处理好了“当地居民”即学生、“专

家”即传承人、“政府”即学校及政府办事机构之间的关系,以“生态性”为基础,构建关于历史记忆、技艺传承、文化保护、社会传播、生态维护等多种建设目标;强化使用功能,创造性地运用现代科技手段,将生态发展与荆楚纺织非遗有机结合;保持非遗生态性及社会生存基础,提升其现代社会适应能力和发展活力,为荆楚纺织非遗的



图1 荆楚纺织非遗馆

Fig.1 Jing-chu Textile Intangible Cultural Heritage Museum

表1 传统博物馆与生态博物馆的区别^[6]

Tab.1 Differences between traditional museum and Eco-museum

属性	传统博物馆	生态博物馆
范围	静态的独立建筑或者建筑群	整个特定的社区——社区的自然和文化遗产被原状地、动态地保护在其原声环境之中
主体	专家学者	经过培训,由社区居民亲自记录社区发展档案
功能	保护和收藏文物	资源保护中心——用以保存自然和文化遗存
		“镜子”和“学校”——用于社区居民立足现在、借鉴过去、掌握未来
		“展柜”——向外来参观者(消费者)充分展示自身文化艺术,宣扬文化多元主义和价值观
服务对象	本地居民、外来公众	“实验室”——了解和研究当地居民的过去以及未来发展
		社区居民、外来大众、研究学者、专业机构
		社区中的一切资源,包括文化和自然的。文化既包括有文物价值的实物遗存,还包括传统风俗等一系列非物质文化遗产
展示内容	具有文物价值或历史沉淀的实物遗存	社区中的一切资源,包括文化和自然的。文化既包括有文物价值的实物遗存,还包括传统风俗等一系列非物质文化遗产
展示方式	静态、孤立地陈列于博物馆架上,脱离原生环境	时间和空间、静态和动态有机结合:原状地、动态地、鲜活地保护于原生环境中

可持续性发展提供良好的基础条件。

1.2 构建要素

(1)区域空间。从生态博物馆的宗旨来看,生态博物馆的建设要力求响应所在社区的经济状况,力求让它成为当地民众谋求发展的手段和工具。在现实中,由于生态博物馆所代表的社会和文化的不同,也就没有了固定的发展模式。要探索具有中国特色的生态博物馆道路,就必须将生态博物馆的基本理念、原则同中国各地区具体实际情况紧密结合起来。荆楚纺织非遗馆(图2)选址坐落在武汉纺织大学校园内,占地面积3,000多平方米,馆内展出了18项、300多件(套)纺织类非遗作品,包括汉绣、黄梅挑花、红安绣活、阳新布贴等等。作品中既有近百年的非遗文物,也有传承人新作,还有一些“非遗”研培成果,通过这些作品可以近距离感受荆楚文化的精髓。“生态博物馆的美学内涵在于其体现了自然与人的和谐,是人与自然、社会达到动态平衡、和谐一致的审美状态。”^[7]除实物展品之外,多媒体运用在荆楚纺织非遗展馆设计展示方案中发挥着主要作用,占地总面积为2,400多平方米的荆楚纺织非遗展厅,以及占地面积620平方米的荆楚纺织非遗传媒教室中各个展示空间都融入了多媒体设备,通过高科技的互动形式全面展示“荆楚纺织非遗”技艺和文化以及传承人现状。



图2 荆楚纺织非遗馆室内场景

Fig.2 Indoor scene of Jing -chu Textile Intangible Cultural Heritage Museum

(2)生态传承点。生态博物馆的立足点之一在于保护特色文化,通过特色文化的挖掘、整理、研究,不断地发展和创新。南茜·福勒(Nancy Fowler)就认为生态博物馆“管理教育、文化和技

能变化的机构”,是“邻里博物馆或街区博物馆”,应围绕社区与其文化、自然环境的相互关系,从整体上研究个人与社区的关系^[8]。生态传承点的建立不仅需要政府和专家的引导,更重要的是“居民”的文化自觉意识。只有“居民”认识到荆楚纺织文化的历史价值、艺术价值和科学价值,才可能自觉参与到文化建设和保护“非遗”的工程中来。荆楚纺织非遗馆从保护非遗的目标出发,从社会角度选择、建立生态传承点,依据传承保护情况和实际需求,生态传承点的数量适时增减。荆楚纺织非遗馆先期设立8个生态传承点用于非遗项目的展演、活动、研究、传播,这些生态传承点发挥了积极的传承作用,之后依据项目传承保护需要又建设了10个生态传承点,使整体数量达到18个。

(3)传承人。传承人是荆楚纺织非遗传承保护发展的主体和主要动力,也是数字化生态博物馆建设和发展关键要素之一。长期以来,荆楚纺织非遗资料的征集主要靠场馆的工作人员,从而忽视了文化的源流与文化的传承关系等,结果非遗并没有起到对社区居民文化保护的启迪作用。生态博物馆社区的文化主人是社区的“居民”,他们决定着社区文化的传承及发展方向。特别是近年来“打工潮”的兴起和外来文化的冲击,“非遗”经常面临“人亡艺绝”的窘境,因此培养符合时代发展需求的非遗传承人已迫在眉睫。当前荆楚纺织非遗保护工作已经取得了突破性的进展,非遗馆参照现有非遗传承人认定模式邀请各级传承人参与到非遗保护中来,业已形成了国家、省、市、县四级传承人体系,构建了完备的传承人培训制度,并邀请诸多权威人士、专家来进行授课,以应对今后发展之需。

(4)组织者。有学者认为“生态旅游是生态博物馆保护与发展的平衡点,应建立旅游和文化生态互动的良性发展机制。”^[9]非物质文化遗产的保护是一项长期而艰巨的任务,生态博物馆面临的重要任务之一就是文化保护,更好地发挥生态博物馆的管理功能是完成非遗保护目标的重要基础。目前建成的荆楚纺织非遗馆尝试增加了文化管理功能和社会管理的功能,探索建立适宜纺织非遗传承保护的现代社会化管理模式。湖北省非

遗中心(武汉纺织大学)作为项目单位,积极寻找资源,在数字化信息整合、发布、传承指导、研培、经费使用等方面发挥有效的作用,并构建起数字化生态博物馆的社会、技术、人员构架网络。

2 荆楚纺织非物质文化遗产保护存在的与“生态博物馆”理念相悖的问题

建设荆楚纺织非遗数字化生态馆的核心要义在于保护和传承传统纺织非遗项目,基于以上建设目标与建构要素,场馆具体建设和运营可能出现以下实际问题,影响纺织非遗的保护。

(1) 运行机制不协调。荆楚纺织非遗馆并非传统意义上的博物馆,作为湖北省首个以高校为主体的中央投资文化项目,它依高校而建,属于高校独立自治性文化场馆。非遗馆在承担政府引导、指导责任的同时,是社会群体、团体自助管理的组织。因此,笔者认为,荆楚纺织非遗馆的核心内容就是培养社会生态和文化环境。要逐步建立起一种适宜性的运行机制,针对生态博物馆的社会化、生态化、自助化特点,倡导进行场馆系统的自助和自主的社会化管理,发挥优势减少行政制约。

(2) 组织管理不顺畅。荆楚纺织非遗馆作为数字化生态博物馆主张倡导活态传承,重点探寻一种新型社会化管理模式。通俗意义上讲,生态博物馆的原本核心要义是原生态的自助式管理,但若真正实现该功能可谓任重而道远。非遗馆涵盖了组织、管理、内容、信息、活动、社会构架等多种内部结构,在实际中往往存在管理制度不完善、管理人员素质不高、管理手段落后等多种问题。各类社会组织交错,管理指导指向多头,人员文化价值取向多元,社会文化需求存在差别,文化流通出现变异,这些组织管理的不顺畅直接增加了场馆社会化管理的难度。

(3) 科技运用不精通。荆楚纺织非遗馆大力运用现代科技,通过高科技的互动形式全面展示“非遗”技艺和文化以及传承人的生活。事实上,在整个馆建设和发展过程中,人才与技术一直是制约非遗传承保护的瓶颈和障碍。荆楚纺织传承群体中大多是高校学生以及研培学员,他们虽掌握了少量的现代信息和网络技术知识,但很多并非科班出身,且对数字技术也不精通,所以给自

助、自主管理带来问题。

(4) 维护资金不充足。荆楚纺织非遗馆的建设起步和达到基本运营水平,前期基础建设工程投资 780 万,经费全部从国家下拨的建设资金和学校自筹资金中支出。而后续维护费用,包括人员经费、设备维护经费、藏品维护经费等费用,每年至少 10 万元以上,这对场馆的顺利运转形成了制约。特别是传统单一纺织非遗项目,存在规模较小、集约化程度不高等问题,基本上无可能形成文化产业项目。在市场经济发展的今天,若使非遗馆能实现可持续发展,募集如此高额维护费用显然存在较大困难。

3 “生态博物馆”理念下荆楚纺织非遗保护的途径和方法

目前,荆楚纺织非遗馆面临着不断变化的社会生态环境,如何解决现实中传统文化传承保护可能出现的问题,依然需要结合“生态博物馆”理念,用能够适应时代进步的方式与方法来完成。

(1) 构建高效的非遗保护运行机制。荆楚纺织非遗是在伴随着荆楚物质文明而发展起来的,距今已经有上百年历史。要对荆楚纺织类非遗保护进行探索,首先要重新定位生态博物馆的内涵。“生态博物馆”原意主要是指是不受空间、时间限制的文化机构,或者是一种具有真实性、整体性、原生性的“活体博物馆”^[10]。但随着文化传承保护对现代社会的影响,笔者进一步认为,数字化生态博物馆不仅要考虑传统意义上的数字技术运用,同时还要着眼于构建一种适合社会发展的新型模式,这种模式包含文化传承保护、生态修复、项目管理等多个内容。其次,建设生态博物馆需要顺应当代文化发展的趋势,满足当代社会群体的文化娱乐、休闲消费的需求。荆楚纺织类非遗是荆楚百姓在常年的历史时期生产作业经验的总结,因此只有满足社会群众的需要才有发展的生命力。最后,要保护荆楚纺织非遗的原生形态,即“原真性”,要“原汁原味”地对优秀传统文化进行保护。比如传承汉绣特有的技法等。建设荆楚纺织非遗馆的核心目标就是保持其原生态性。因此,作为荆楚纺织文化的传承保护者,要准确认识发展过程存在的变异现象,要积极探索纺织非遗项目的分类保护。建设荆楚纺织非遗

馆,最主要的目的就是保护。笔者认为生态博物馆建设是非遗保护的重要措施,利用生态博物馆可以对非遗进行有效保护,但这并不是传承保护的“万能钥匙”。应该来说,荆楚纺织非遗各项目之间存在着一定差异,技术工艺、纹样等存在着显著不同,因此,要针对性地对项目开展传承保护工作,也是开展非遗项目分类保护的关键。荆楚纺织非遗馆针对纺织、印染、刺绣、服饰等四项内容,对项目进行分类整理,并保留了项目较广的地域流布,保留其较好的修复可能性和可行性,这也成为建设荆楚纺织非遗馆的重要前提。因此,在非遗馆建设和发展中非遗项目进行周密、科学的前期调查是极为重要的,也是科学决策所必须经历的关键阶段。

(2) 搭建社区“居民”广泛参与的管理体系。大多数生态博物馆存在的重要问题就是社区“居民”的广泛参与程度。早期关于生态博物馆的《六枝原则》即规定“村民是他们文化的拥有者,他们有权解释和确认他们的文化……公众参与是生态博物馆的基础。文化是公共和民众的财产,必须由公众参与管理”。因为从某种意义上讲,“居民”才是生态博物馆的唯一主体,也是真正的主人。因此,荆楚纺织非遗馆若要能持续发展只有引导、鼓励社区居民,比如学生,才可能掌握其“文化密码”。以荆楚纺织非遗馆为例,当前最迫切的工作就是要深入整合政府、学校、学生、遗产保护专家、旅游开发商等相关各方的需求,理顺之间的关系,并且重点是要激发学生或传承人对于所在的传承环境所特有的情感认同,将其视为项目开展的中心。只有学生或传承人广泛参与,才是生态博物馆可持续发展和保持活力的成功保障。目前非遗馆每年接待各种参观考察几十余场,参观人数不断增加,传承人队伍的社会层级状态发生了改变,项目文化内容的传承系统基本成型。

(3) 打造“生态”理念的社会数字化保护平台。荆楚纺织非遗馆建设目的不仅是要保护历史,还要留住记忆。数字化“生态”博物馆结合数字化采集与存储技术、数字化文化复原及再现技术、数字化展示与传播技术、虚拟现实技术,可以顺应纺织类非遗的现代传承需要,是当前最为有

效的数字化保护方式。结合生态博物馆的研究实际,笔者建议非遗馆的建设要加入“生态”特征,即构建数字化“生态”博物馆,数字化“生态”博物馆注重项目主体的文化、社会双重功能,将传统文化保护利用与现代管理、现代传播技术有机结合,可以实现纺织类非遗织物更好的传承和保护(图3)。荆楚纺织非遗馆主要包括:①历史记忆系统。②技艺传承系统。③社会传播系统。④文化保护系统^[1]。具体建设方面,博物馆采取“一个中心,两条主线,十个传承点,百位传承人”的建设思路,在创建时遵循非遗的“生态性”。“一个中心”,即湖北省非物质文化遗产保护中心(武汉纺织大学),地点设在图书馆五楼;“两条主线”,即荆楚纺织非遗展览展示线路和荆楚纺织非遗传习传承线路。“十个传承点”,即建立以国家级、省级非遗项目为核心的10多个传承点。“百位传承人”,依据纺织非遗项目,遴选有突出成就的项目上百位传承人为非遗传承发展出力。通过以上建设思路,“一个中心”和“两条线路”上集中了荆楚纺织非遗项目的主要传承点、代表性传承人,将为荆楚地区纺织非遗保护传承提供良好的平台,提升荆楚纺织非遗的影响力。



图4 荆楚纺织非遗馆多媒体展示平台

Fig.4 Multimedia display platform of Jing-chu Textile Intangible Cultural Heritage Museum

(4) 拓展多种资金来源渠道。荆楚纺织非遗馆要实现可持续发展,经费保障是关键一环。目前该馆基本没有经济来源,经费基本上都是学校核拨。这一模式显然不具有可持续性。另外场馆的运行需要创意型、实施型、运营型等各类人才,

包括设计人才、专业技术人才、营销人才和科技人才等,要实现该馆的长久生存,人才是必不可少的。因此,笔者建议,在拓展经费方面,改变现有的经费投入模式,动用社会力量,加强多元经费投入,同时可以结合武汉文化旅游、非遗展演、惠民服务、商业演出等活动,针对性地争取各类资助,研发文创产品,增加经费投入渠道。另外,为更好的筹措资金,应在人才培养方面多下功夫。适时组织开展各类培训班、讲习班,培养场馆人员的科技能力和管理水平;鼓励引导学生群体吸纳学习荆楚纺织非遗,激发他们的文化热情和文化自觉,领略荆楚文化的博大精深;建立适合现代社会发展和文化保护的新型“传承人”队伍,健全现代非遗传承保护体系,为最终更好地传承保护发展荆楚纺织非遗构筑有生力量。

4 结语

以“生态博物馆”理念建立起来的荆楚纺织非遗馆经过两年的发展,社会影响力不断扩大,社会知名度、美誉度日益提升。荆楚纺织非遗馆已成为一种综合性、系统性、生态性、社会性的现代非遗管理模式。笔者认为,构建高效的非遗保护运行机制是前提,搭建社区“居民”广泛参与的管理体系是关键,打造“生态”理念的社会数字化保护平台是重点,拓展多种资金来源渠道是保障。数字化生态博物馆作为一种文化传承保护模式仍需要探讨,但荆楚纺织非遗馆的建设和发展以及构建的综合社会文化生态环境,在实践中取得的社会成效值得推广和采用。

参考文献:

- [1]苏琨,郝索.国内外生态博物馆研究综述[J].安徽农业科学,2012(29):14348-14351.
SU Kun,HAO Suo. Review of the studies on eco-museum both at home and abroad[J].Journal of Anhui Agricultural Sciences,2012(29):14348-14351.
- [2]曹新明.非物质文化遗产保护模式研究[J].法商研究,2009(3):75-84.
CAO Xinming.Research on the protection model for intangible cultural heritage[J].Studies in Law and Business, 2009(3):75-84.
- [3]刘红婴.非物质文化遗产的法律保护体系[M].北京:知识产权出版社,2014:1-352.
LIU Hongying. Legal Protection System of Intangible Cultural Heritage[M].Beijing:Intellectual Property Publishing House,2014:1-352.
- [4]王文章.非物质文化遗产保护研究[M].北京:文化艺术出版社,2013:256-441.
WANG Wenzhang. Research on the Protection of Intangible Cultural Heritage [M].Beijing:Culture and Art Publishing House, 2013:256-441.
- [5]王丹.仪式类非物质文化遗产保护模式研究——基于长阳“撒叶儿嗬”保护的 analysis[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2011(5):110-115.
WANG Dan.On protective mode of ceremonial intangible cultural heritage——based on analysis of protecting "Sayerhe Dance" in Changyang[J]. Journal of Hubei University for Nationalities (Philosophy and Social Sciences),2011(5):110-115.
- [6][11]张雷.天门蓝印花布的技艺与文化研究[D].上海:东华大学,2018.
ZHANG Lei. Research on technology and culture of Tianmen blue calico [D].Shanghai:Donghua University,2018.
- [7]黄怡鹏.时空交错的动态和谐之美——生态博物馆生态审美分析[J].歌海,2008(2):48-49.
HUANG Yipeng. The beauty of dynamic and harmonious interlacing of time and space——analysis of ecological aesthetics of eco-museum[J].Songs Bimonthly,2008(2):48-49.
- [8]南茜·福勒.生态博物馆的概念与方法——介绍亚克钦印第安社区生态博物馆计划[J].中国博物馆,1993(4):73-82.
Nancy Fowler.The concept and method of Eco-museum——an introduction to the plan of Ecological Museum of the Yakchin Indian Community[J].Chinese Museum,1993(4):73-82.
- [9]周俊满.生态旅游:生态博物馆生态保护与旅游发展的平衡点[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2008,30(3):41-44.
ZHOU Junman. Eco-tourism: equilibrium points between ecological protection and tourism development of eco-museum[J].Journal of Guangxi University for Nationalities(Philosophy and Social Sciences Edition),2008,30(3):41-44.
- [10]赵鸣,程志娟,倪爱德,徐洪绕.非物质文化遗产数字化保护与生态博物馆建设——以海州五大宫调保护为例[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2014(7):71-75.
ZHAO Ming,CHENG Zhijuan,NI Aide,XU Hongrao.Digital protection of intangible cultural heritage and construction of eco-museum:A case study of the protection of Five Gong Mode in Haizhou[J].Journal of Huaihai Institute of Technology (Humanities and Social Sciences Edition),2014(7):71-75.

(责任编辑:李强)