

宋代冠礼服演变再探析

陶辉,潘莹

(武汉纺织大学 服装学院,武汉 430073)

摘要:[研究意义]文章对传统成人礼服饰文化的继承和发展起到借鉴和启示意义。[研究方法]以考古学、图像学、文献研究等研究方法对两宋时期的冠礼服制及服饰文化进行探究。[研究结果与结论]研究认为,宋代冠礼的传播与实现主要有三个必要因素:文教政策催动下产生的理学兴起和百姓文化教育水平的提高;礼法合流的必然趋势;经济政治的空前繁荣。这些因素共同作用促进了宋代礼制更趋广泛的影响。宋代冠礼服经过变化发展,折射出了两大现象,即冠礼服的庶民化倾向和逐步融入家居日常生活。它们表征了儒家的日常衣冠体系,具有的“变古适今”的时代特色且对后世冠礼服产生了深远意义。

关键词:宋代;冠礼服;发展演变;变古适今

中图分类号:TS941.19

文献标志码:A

文章编号:2095-4131-(2020)05-0001-08

A Further Research of the Evolution of Capping Ceremony Costumes in Song Dynasty

TAO Hui, PAN Ying

(School of Fashion, Wuhan Textile University, Wuhan 430073 China)

Abstract: The research content of this paper has a reference and enlightenment significance for the inheritance and development of traditional capping ceremony clothing culture. This paper explores the clothing system and clothing culture in Song Dynasty by means of archaeology, iconology and literature research. The research shows that there are three essential factors in the dissemination and realization of the capping ceremony in Song Dynasty: The rise of Neo-Confucianism and the improvement of people's educational level under the promoting of cultural and educational policies; the inevitable trend of the combination of etiquette and law; and the unprecedented prosperity of economy and politics. These factors promoted the more extensive influence of the ritual system in Song Dynasty. The change and development of the Song Dynasty's capping ceremony costumes reflected two major phenomena, that is, the plebeian tendency of capping ceremony costumes and their gradual integration into daily life. They represent the daily clothing system of Confucianism, and have the characteristics of "changing the ancient to adapt to the present", which has a profound significance for later capping ceremony clothing.

Key words: Song Dynasty; capping ceremony clothing; development and evolution; changing the ancient to suit the present

宋代在冠礼发展史上作为首次复兴的重要朝代,其冠礼服被赋予更多功能之外的多维度人文内涵,本文研究宋代不同时期冠礼所用服饰,对其进行完整的再探析,有利于更进一步了解宋代冠礼服的文化意蕴,并对现代成人礼服设计与传承起到良好启示作用。目前,关于宋代

冠礼服文化的相关性研究有:①杨逸研究了宋代冠礼礼制发展演变并对部分服饰做出解释^[1];②王美华研究了唐宋以来家礼的演变,并分析其变化过程中的特点与影响^[2];③范帅研究宋代皇子的冠礼制度及实行情况^[3];④刘晓萍分析了宋代礼制发展变革对服饰文化的影响^[4]。但是,目前的研究仅停留在对宋代礼制发展演变及原因分析或具体某一时段的冠礼服的探析,并未系统论述整个宋代冠礼服制发展演变的过程、原因及文化内涵。而本文旨在为探析两宋时期冠礼服的形制、变化及发展来弄清宋代礼制的趋向及其背后的内在动因和文化意义。

收稿日期:2020-05-09;修回日期:2020-09-09。

基金项目:湖北省哲学社科重大项目(19ZD033)。

作者简介:陶辉,武汉纺织大学服装学院教授、硕士生导师。
潘莹,武汉纺织大学服装学院硕士研究生。

1 礼下庶人:服妖现象下的积极探索

宋以前,“礼”作为门阀士族阶级的专属,其制度与实行都未及庶人,虽有儒生力图将礼推广为社会普遍的行为规范并出现礼制下渗的现象,但尚未形成产生庶人礼的社会环境和需要。

北宋初期,结束了战乱的宋代社会在礼制秩序的建立上面临严峻形势,一方面因唐末五代时期政权的更迭和地方割据势力的相互混战使得社会的道德秩序和礼仪制度受到严重冲击;另一方面因入朝为官或土地买卖而兴起的庶民宗族逐渐成为宋代民间社会的主要组织形式,并且队伍不断壮大。在这种局面下的冠礼礼制也严重崩坏,而服饰作为外在表现因子更是出现服制体系混乱的情况。《宋史·舆服志》称“士庶之间,车服之制,至于丧葬,各有等差。近年以来,颇成逾僭。”服妖现象屡屡发生。为进一步加强国家礼制建设,加强自上而下的管理,尤其是对新形势下崛起的庶民阶层的管理,一大批儒学士大夫为重建冠礼礼法做出尝试,而冠礼仪文的修订恰恰为这种思想的实现提供了机遇。以程颐、司马光为代表的学者提出观点,程颐希望将强调“非常性”的礼服与强调“日常性”的常服联系起来,具有建设性,试为解决用时之服^①行礼的问题,然而仅提出观点,并未给出具体举措。司马光对此的尝试不仅止于观点的提出,给出了具体的行礼措施——《书仪》,《书仪》的制定为冠礼提出了具备实际意义的行礼依据,同时将“礼下庶人”作用在服饰上有了具体的体现。

1.1 冠服下移的外显表现

司马光“礼”的观念已经深深根植于他的思想当中,他格外重视家礼,并且充分照顾到了北宋时的风俗。《书仪·冠仪》就选择了当时通用的冠帽衣服作为冠礼礼服(表1)。

表1 宋代《书仪》三套加冠服

Tab.1 Three sets of capping and clothes in the "Calligraphy Instrument" in Song Dynasty

步骤	首服	身服	足服	配件
始冠	巾	四襟衫	鞋	腰带
再加	帽子	旋襴衫	鞋	腰带
三加	幘头	公服	靴	腰带

同时司马光将庶人常服融入冠服体系中,“礼下庶人”特点主要体现在冠礼服饰的首服和身服上。具体表现如下:

(1)首服款式的不限定和自由化。为推行礼书切实可行,司马光在冠礼仪文中大量使用“今从俗”“且需从俗”“今从便”“可从众”等字样。并未具体限定类型款式,保留了行礼者的自主选择权,同时使行礼首服更具广泛性、适用性。

巾:外形“方者巾”,指一种皂黑绸布做成用来包头的巾帕。由于《书仪》发行于北宋时期,当时流行于文人之间最甚的为高桶东坡巾,依据司马温公画像(图1)可推测其外形大致如此。《大宋衣冠》中也有对这种巾帕的图例(图2)。



图1 司马光画像^②
Fig.1 Portrait of Sima Guang



图2 《大宋衣冠》中所绘高桶巾帕
Fig.2 Bucket-like kerchief painted in "Capping & Costumes of the Song Dynasty"

帽子:它是指圆桶形的盖头织物。正如李时珍言“古以尺布裹头为巾,后以纱罗布葛缝合,方者曰巾,圆者曰帽,加以漆制曰冠。”宋时的帽子种类繁多、式样各异,形制大体沿袭五代梁朝,“以始漆为之,质料有一个从光纱到南纱而复归于光纱的过程”^③。

幘头:它是宋代男子的主要首服,制作方法是“其初以藤织草巾子为里,纱为表,而涂以漆。后唯以漆为坚,去其藤里”^④。沈括的《梦溪笔谈》称:“幘头一谓四脚,乃四带也。二带系脑后垂之,二带反系头上,令曲折附顶,故亦谓之‘折上巾’”。《宋史·舆服志》称“天子常服戴折上巾,凡常朝、大宴、便坐皆戴。后之二脚,宋代加长,以防止官员上朝立班时交头接耳。因二脚有不同交结法,乃有平脚、交脚、曲脚、直脚幘头之别”。穿公服的宋代官员通常带直角硬幘头,束革带,着乌皮靴。仆从、公差或身份低下的乐人,多用交脚或局(曲)脚(图3)。

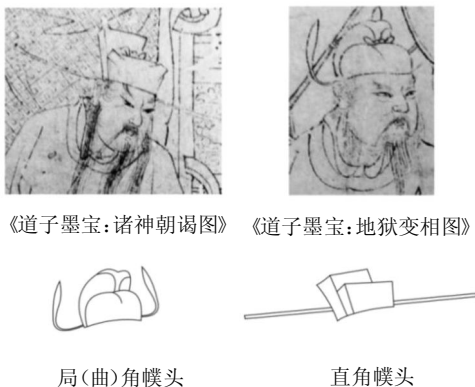


图3 《道子墨宝》中幞头(下方为笔者根据画作绘制)

Fig.3 Fu Tou in "Dao Zi Mo Bao"

(2)身服四褙、旋襴为庶人常服。《书仪》中一加身服为庶人常服，二加身服原也为庶人常服，来源为西夏民族服饰，后又转而成为男女、贵贱、朝野、文武的通用着装。旋襴是宋初出现的由下层社会向上层社会渗透、由民间百姓向士大夫家族传播现象的鲜明例证。

四褙衫:《纲目集览》:“马周上议,请襴袖襴褙为士人上服,开胯者名缺胯衫,庶人服之,即今四褙衫。《释文曰》:褙,衣裾分也。”《新唐书·车服志》:“开胯者,名曰缺胯衫,庶人服之。”胯,两股之间。缺袴式样初见于隋代,缘因当时的一些紧身袍衫行动多有不便,故在左右腋下胯部两侧及前后各开较高的衩,可使腿部行走幅度加大,还可将衣角提起掖于腰间,便利骑马和劳作等活动,男女皆可服。《大云山房杂记》:“缺襟袄子,即窄袖紫衫,古以为军中之服。宋南渡后,始服以朝,以前后衩便乘骑,故曰缺胯耳。”此式在宋代盛行,一直沿用至明代。缺胯衫形象可见于甘肃敦煌莫高窟壁画中(图4),同时北齐娄睿墓壁画中有人物背后开衩的实例形象(图5)。图6和图



图4 莫高窟15窟壁画

Fig.4 Murals in Cave 15 of Mogao Grottoes



图5 北齐娄睿墓壁画

Fig.5 Murals of Lourui Tomb in Northern Qi Dynasty

7分别为根据古籍及后人描述之缺胯衫的正背面款式。因此总结出,《书仪》中所述四褙衫,窄袖,是一种胯部两侧及前后开口的多裾式服装,为士庶人常服,品级不高。

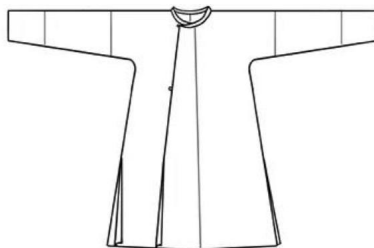


图6 缺胯衫正面(图为笔者根据壁画推测其形制)

Fig.6 Front of Que Kua Shan

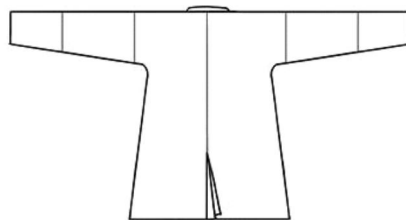


图7 缺胯衫背面(图为笔者根据壁画推测其形制)

Fig.7 Back of Que Kua Shan

旋襴衫:目前,各大辞书及服饰史专著并未对“旋襴”的具体形制有所描述。学界多视旋襴、襴衫、襴袍为一物。例如高春明语:“旋襴是一施有横襴的袍子,也叫襴袍。”^[9]赵斌语:“旋襴,宋代又称襴衫。”^[10]但在《书仪·冠仪》中旋襴为二次加冠礼服,不同于三加时的公服(无官则襴衫),笔者认为《书仪》中“旋襴衫”与“襴衫”本不为物。又根据最新对“旋襴”的研究,有观点认为“是一种套头式的便于骑射的小袖窄身襴衣,其形制必须符合“旋”“襴”两个特征,至于长短,则无明确要求。”^[11]根据宋元典籍中所见旋襴,可见旋襴又有旋襴衫、旋襴衣、旋襴裙等称呼,其使用场合、着装性别、人群等级均有不同。而在其它文献上也记载旋襴的出处并非源自中原,证实了笔者的观点:《宋史·夏国传上》明确旋襴为武职公服、便服,“武职则冠金帖起云镂冠、银帖间镂黑漆冠,衣紫旋襴,金涂银束带,垂蹠蹠……便服则紫皂地绣盘球子花旋襴,束带。”^[12]瓜州榆林窟第29窟南壁门东侧上排从左到右,依次为国师像和

三个供养人像,其身份为武官(图8)。前两人所服之小袖窄袍、腰间搭配六垂束带、下旋横襕,与史书所载西夏武职服饰完全对应,正是“旋襕”。



图8 榆林窟第29窟男供养人

Fig.8 Male donor of Cave 29 of Yulin Grottoes

由此可总结出,《书仪》中再加冠服旋襕衫,其原为西夏王朝典型民族服饰,传入宋朝后为宋代时服之一,是一种窄袖套头束腰式襕衣。可用作较为正式的礼服,相较于四襟衫更为尊贵郑重。而旋襕衫作为西夏民族服饰演变至《书仪》冠礼二加服饰,笔者认为与北宋、西夏之间民族文化交流融合有密切关系。同时这种民族服饰向上层社会渗透的表现也体现了当时社会下层阶级的不断发展强大,成为了礼制下移的内在驱动力。

公服,也为宋官员常服,为圆领宽袖长袍,袍长及足(图9)。《书仪》规定三加礼服无官者着襕衫(《宋史·舆服志》记载“襕衫以白细布为之,圆领大袖,下施横襕为裳,腰间有褰积,进士、国子生、州县生服之”“宋因唐制,三品以上服紫,五品以上服朱,七品以上服绿,九品以上服青。”),这也为士庶人行家居之礼提供了服饰参考。

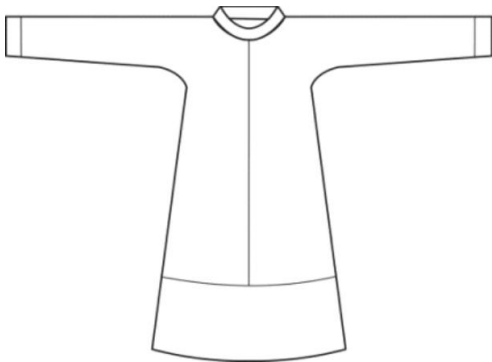


图9 旋襕衫(图为笔者根据资料推测其形制)

Fig.9 Xuan Lan Shan

1.2 冠服下移的内在动因

北宋初期冠礼服饰产生下移的现象,主要有以下原因:

(1)宋初士庶阶层的壮大促成敬宗收族意识的兴起。笔者认为,宋代由于社会变迁引发的新的庶族阶层不断扩大的新形势是宋初儒家学者对于冠礼服饰重构并使用庶人常服的内在原因,而产生这一现象,究其根本是受前朝影响和宋初政策经济的影响。一方面,宋以前社会动荡导致世族阶层的没落,面临宗法制度的重建问题。另一方面,宋代重文轻武、重视经济发展,对经济的开明政策及重视促使宋代经济空前繁荣。农业、工业、手工业的快速发展对庶民地位的提升起到积极作用,士庶之分不再泾渭分明,“士庶工商”逐步一体化并开始连称。加之宋初太祖赵匡胤重文抑武,宋初统治者对文治皆达成共识认为“王者虽以武功克定,终须用文致治”^[13],为士人提供相对宽松的环境,这也极大推动了庶族阶层的地位上升。受两方面形势所迫,宋儒亟需顺应局势采取符合新形势下的措施加强管理。因而冠礼作为家礼之首,重视宗法制度与宗族教育,被得到重新重视,以此实现强化宗法观念约束社会个体的作用。面对宋代士庶地位的提升,朝廷积极推行礼制建设,开始积极推行“礼下庶人”,促进了北宋初期冠礼庶民化初步发展。

(2)理学的提出与发展促使以“礼”为核心的冠礼重新被定义。笔者认为,虽然程颐提出“用之时服”观点并未落到实处,但北宋初期二程理学的提出与发展却在这一时期作为驱动力推进了礼制下移的发展,进而影响到冠礼服饰的下移,为宋初以后的礼制发展奠定基调。“二程的礼教思想是儒家以礼治国思想的继承与发展,主张将礼制等各个方面应用到国家政治当中,并且辅以刑法,礼法结合”^[14]。二程理学的发展确立了儒家的“礼”绝对权威的地位。因此冠礼礼制得以重回人们的视野,并且“礼”被进行相应的改造后开始进入民间社会。

2 尊卑有等:逐步建立冠服等级

北宋经历100多年的动荡,经由程颐、司马光等人对冠礼复兴的初步探索尝试,在当时的宋代社会产生了一定的影响。在宋以前,官订礼书

表2 《政和五礼新仪》品官及庶民三套加冠服

Tab.2 Three sets of crown added clothes of officials and common people in the "Zheng He Wu Li Xin Yi"

	五品以上	五品以下	庶民
始加	折上巾; 公服; 巾; 总	折上巾; 公服; 巾; 总	折上巾 (庶子同)
再加	四梁冠; 罗金镀银绫犀簪; 束带; 银配; 簇四盘雕锦绶; 余同二梁冠。(庶子为金镀银绫角簪, 银束带, 余同)	三梁冠; 朝服; 金镀银绫角簪; 绯罗大袖裙; 白纱中单、皂褙; 白罗方心曲领; 绯罗蔽膝; 绯白罗大带; 银褐绶勒帛; 金镀铜束带; 佩; 方胜练鹊锦绶; 青丝网, 瑜石环。(庶子为二梁冠, 二梁冠服与三梁冠服除冠的梁数不同外, 余同)	帽 (庶子同)
三加	五旒冕; 青生色大袍; 绯罗绶裙; 青罗蔽膝; 皂绫; 铜环; 余同平冕服。(庶子为青罗生色大袖, 绯罗绣裙, 绯罗蔽膝, 余同)	平冕; 金镀鎗石稜角簪; 青罗素裙; 青罗蔽膝; 中单; 绯白罗大带; 金镀铜华革带; 绯罗履袜。(庶子为青罗素大袖, 绯罗素裙, 绯罗蔽膝, 余同)	无

中并未出现庶民冠行礼标准,直到北宋后期徽宗时期,修订了《政和五礼新仪》,为宋代冠礼第一部规定士庶人行礼的官方礼书,并且划分冠服等级,建立尊卑次序。

2.1 服饰划分等级的外显表现

《政和五礼新仪》这一朝廷制定的官方礼书使宋初以来的官方礼制的庶民化得以充分体现。“《五礼新仪》将庶人礼仪正式纳入礼典的规范,并扩大品官礼仪的项目,这个改变极具历史意义,因为这正式宣布北宋努力打破“礼不下庶人”的制约,以呼应宋代庶民的来临”^[15]。

《政和五礼新仪》在冠服上制定严密的等级制度,将官员以五品为界限,五品以上冠服与五品以下冠服皆有不同,且嫡庶有别。同时加入庶人嫡子庶子冠,庶人嫡庶子行礼皆有不同。尊卑等级在冠礼服的形制分类上完整地体现出来。

笔者经整理将所用服饰品整理如表2。到宋代,折上巾已经成为通行首服,士庶之人皆可穿戴。再加礼冠二梁冠、三梁冠和四梁冠均为朝服礼冠进贤冠,自元代以后叫“梁冠”,通常以铁丝、细纱为材料,冠上缀梁,以梁的多少区别等级,并且簪的颜色材质均有不同,如图10和11。三加礼冠平冕、五旒冕最为尊贵。平冕服为宋时五品及以下官员的祭服,太祝、奉礼则服平冕。平冕无旒,涂金银花额,犀角簪导,青罗衣裳无章,无佩、剑。五旒冕服则为平冕级别更高一级服制,冕旒五串,前后同,铜装佩、剑,上衣为青生色大袖,下裳为绯罗色绣裙,其余同平冕。



图10 四梁冠、三梁冠、二梁冠(笔者根据《文姬归汉图》和《大驾卤簿图卷》绘制)

Fig.10 Si Liang Guan, San Liang Guan, Er Liang Guan

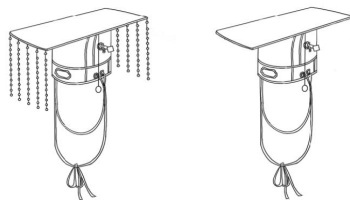


图11 五旒冕、平冕图(笔者根据《宋史舆服志》绘制)

Fig.11 Wu Liu Mian, Ping Mian

《宋史·舆服制四》记载:“进贤冠为漆布为之,上缕纸为额花,金涂银铜饰,后有纳言。以梁数差,凡七等,以罗为纓结之。”

绯罗大袖裙,为宋朝服,上衣下裳均为朱色,大袖,图12为元人绘赵鼎像,图中赵鼎所服正为绯罗大袖裙。

2.2 尊卑等级扩大化的原因分析

笔者认为,北宋后期朝廷颁布官方礼书《政和五礼



图12 元人绘赵鼎像
Fig.12 Portrait of Zhao Ding by people in Yuan Dynasty

新仪》使冠礼明确尊卑等级并出现庶民等级礼仪,礼制整体呈现扩大化趋势,这是儒家思想影响和礼法合流趋势的共同作用力结果。具体原因如下:

(1) 儒家思想的进一步影响力。儒家思想的等级观念作用在冠礼上是为了使之与官员们的官阶地位相对应,增加庶民礼仪的建设也是为了扩大朝廷对地方的控制,并借此明确上下尊卑,维护统治秩序。

(2) 礼法合流趋势的不断延伸加强了宋代礼制的推行。从制度的角度进行的礼法合流自魏晋南北朝时期开始,在宋代不断推行官方礼制同时也呈现递进的发展趋势,得到了全面的展开与推进。制定严密的冠服等级制度旨在更系统全面的实行自上而下的管理。礼法合流的展开使制度条文表现出“以礼入法”的特征。“以礼入法,其直接结果就是礼制具有了明显的强制性。值得注意的是,这种强制性特征也影响到礼典、礼书的修订”^[16]。这进一步促进了冠礼礼制的推行和礼书的发行。

因此,在儒家思想和礼法合流影响下冠礼产生法制强制性和礼义道德相统一的意味。“儒家一再提倡的恰恰就是“推仁义而寓之于法”,即把儒家礼义道德法律化,实现所谓‘法行而仁义亦阴行其中’”^[17]。这直接促成了宋代官方冠礼礼制扩大化的森严的等级制度。

3 冠礼重构:冠礼服饰融入日常

北宋期间宋儒对重构冠礼在礼仪仪文和实际行动上的不断积极尝试,使得冠礼又再一次回到历史的舞台,重新回到人们的视野。南宋朱熹制定家礼礼仪,创新深衣服制,简化冠礼礼仪流程,促使冠礼服饰人伦日用的问题得到更好的解决,从而让冠礼服饰真正融入士庶百姓生活中。

3.1 服饰日常化的外显表现

由于冠礼行礼的目的是为了规范人伦日用,加强对社会个体的约束,冠礼行礼经过司马光《书仪·冠仪》的初次尝试,致力于采用庶人服饰以达到更广泛的管理作用,却制礼繁琐,停留在礼仪制度层面,未被实际使用,且冠礼一加二加礼服据考证其来源并非汉族。《政和五礼新仪》形成“公服-朝服-祭服”的完整冠服系统,为士庶人行礼提供依据,但其所用服饰皆属庙堂之上,无

法普及。朱熹《家礼》服饰将此问题得到解决:

朱熹《家礼》冠礼初加,幅巾、深衣、大带、纳履;再加,帽子、皂衫、革带、系鞋;三加,幘头、公服、革带、纳靴(表3)。深衣为朱子家礼首加礼服,是朱熹对《礼记》深衣篇所记载的的深衣的自我认识 and 研究的产物。《宋史·舆服志》记载“深衣用白细布,度用指尺,衣全四幅,其长过肘,下属于裳。裳交解十二幅,上属于衣,其长及踝。圆袂方领,曲裾黑缘。大带、缙冠、幅巾、黑履。”如图13为深衣制式。

表3 朱熹《家礼》三套加冠服

Tab.3 Three sets of capping and clothes in "Jia Li"

步骤	首服	身服	足服	配件
始冠	幅巾	深衣	鞋	腰带
再加	帽子	皂衫	鞋	腰带
三加	幘头	有官者公服,无官者襦衫	靴	腰带

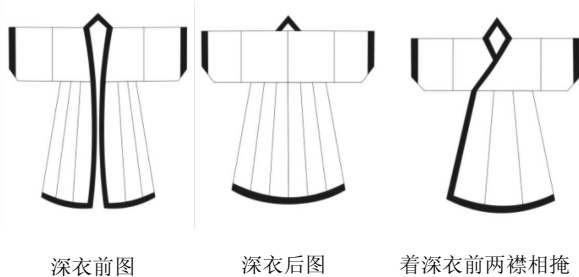


图13 深衣图(图为笔者根据《家礼》绘制)^[18]

Fig.13 Shen Yi

朱子深衣的结构特点为直领(没有续衿,类似对襟)而穿为交领,下身有裳十二幅,裳幅皆梯形。朱子深衣的影响很大,在宋代被广泛使用于各种场合,流传万世,日韩服饰中有部分礼服都是在朱子深衣制度的基础上制作的,对后世服装及现代成人礼服饰都有很大的启示意义。

朱熹《家礼》中冠礼礼服沿用古代礼制且以《书仪》为基础进行大量修剪并融合创新出深衣形制,使之更加融入士庶百姓的生活中去。“深衣,这一“完且弗费”的古代服饰,被重新纳入儒家服制体系,不但成为家居日常之“常服”,还成为不少家礼仪式的礼服”^[19]。同时朱熹《家礼》中将三加礼服规定为有官者公服无官者襦衫,也体现出士庶之别和冠礼礼仪的下至。《家礼》中对三套加冠服在穿着场合、普及范围人群上更具代表

性,将礼普及到士庶百姓的生活中去,重构了儒家的人伦日用意义。

3.2 冠礼服融入日常的原因分析

至南宋朱熹《家礼》服饰能够融入日常的原因有下:

“变古适今”的时代特色。朱熹《家礼》对古礼作了删繁就简的大胆革新,并结合宋代社会的实际风俗情况作了损益变通:简化冠礼仪式流程,服饰上创新深衣形制,三加之服无官者使用襕衫,使其更适合宋代社会需要,更符合卿士至匹夫,士庶民众的不同人群。在新的时代背景下进行重新的损益折中,整合变为践而履之的日常生活之礼,让礼仪变为民众的生活实践,从而实现以礼正俗、崇化导民。

北宋时期文教国策的社会环境影响。北宋家礼与国礼的交接极大推进了南宋官僚士大夫对家礼的修订,朱熹《家礼》服饰正是基于北宋这一段时间的礼制趋向、充分考量普通庶民生活实际得出的时代性产物。其一,宋代的文教政策促使以儒为主的理学和文学艺术的高度发展。理学的产生是宋代文化史上的重大事件。以儒学为主,佛、道融合形成的新儒学,即理学,对以“礼”为核心的冠礼的发展起到积极影响作用,加之文教政策推行作用下,办官学,兴科举,为国家储备大批人才,涌现出像程颐、司马光、朱熹等一批杰出的学士,积极聚书、编书,推进冠礼仪文的修撰编写,而理学到自北宋到南宋愈加发展成熟,至南宋理学盛行,从而更进一步推动冠礼在宋代的普及。再者,百姓家庭教育文化水平的提升。宋代帝王、地方官员也作各种“谕俗”“劝学”之文,勉励百姓学习,这对于家庭教育也是一种鼓励与鞭策。“这种社会结构的演变至宋代形成新的格局,并带来意识结构的演变,一个突出的反映就是“取士不问家世”(郑樵《通志》卷 25),各阶层都可以接受教育,参加科举考试,使教育进入贫民化阶段,从而使文化得以走向更广泛的社会人群,为文化的繁荣提供了较好的社会基础。”^[20]百姓对成人礼所蕴含的教育和德化意义有了理解,从而更好的践行成人礼仪式与服饰穿着。

4 结语

冠礼自唐以前逐步式微的态势发展,经由北

宋开始重新被重视,中间不断演变,至南宋时又发展成熟,出现庶民化和日常化倾向,最终融入士庶阶层中,进入百姓的生活。驱动冠礼发展有其强烈的内在动因和外在要求:从内在动因上看,受土地制度改变而新兴的庶族地主群体逐步壮大成为社会主导力量,这作为内在驱动力推动了具有宗族文化内涵的冠礼的重建;从外在要求上看,国家治理对庶民阶层进行约束有文化、政治和经济三方面原因:文化上,文教政策催动下产生的理学兴起和百姓文化教育水平的提高。理学发展使得以“礼”为核心的冠礼受到重视,加之百姓文化程度的提升对冠礼普及和下移提供必要要求,两者共同推动冠礼的实行;政治上,礼法合流的必然趋势。“以礼入法”成为合乎时代要求的鲜明特征,为宋代制度提供以礼为核心的道德指引,冠礼礼制顺应发展;经济上,超前繁荣的经济为礼仪文化的发展提供现实的沃土。新生产关系下商品经济的盛况决定上层礼制的建设需要相对应也作出改变来适应。基于此,宋儒具有极其强烈需求来阐发儒家经典。而相应地,宋代冠礼服在传统的明尊卑、道德规范和政治寓意的基础上也有了新的时代语义,“礼下庶人”的时代特色折射在冠礼服变化上使得其更具备“变古适今”的特点,研究宋代冠礼服内容对建构符合时代要求的成人礼价值体系有着一定的深远影响,同时对于现代成人礼服的设计研究具有深远意义。

参考文献:

- [1]杨逸.宋代四礼研究[D].浙江大学,2016:97-120.
YANG Yi.A study of the four rites in Song Dynasty[D].Zhejiang University.2016:97-120.
- [2]王美华.承古、远古与变古适今:唐宋时期的家礼演变[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2013,41(4):127-133.
WANG Meihua.Inheriting, abandoning the Ancient and adapting to the present:The evolution of family etiquette in Tang and Song Dynasties[J].Journal of Liaoning University(Philosophy and Social Sciences Edition),2013,41(4):127-133.
- [3]范帅.浅析宋代皇子的赐名、冠礼与出阁制度[J].郑州轻工业学院学报(社会科学版),2015(1):82-89.
FAN Shuai.Brief Analysis on the Naming, Capping Ceremony and the System of moving out of the Palace of the Prince in Song Dynasty [J].Journal of Zhengzhou University of Light Industry (Social Science Edition),2015(1):82-89.
- [4]刘晓萍,王国平.宋朝礼制发展变革对服饰文化的影响[J].求索,2013(10):76-78.
LIU Xiaoping, WANG Guoping.The influence of the development

- and reform of the ritual system on the clothing culture in the Song Dynasty[J].Seeker,2013(10):76-78.
- [5]程颢,程颐.二程集[M].北京:中华书局,2004:180.
CHENG Hao, CHENG Yi. Er Cheng Ji [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2004:180.
- [6]郭馨,廖东.中国历代人物像传[M].济南:齐鲁书社,2002:420.
GUO Qing, LIAO Dong. Biographies of Chinese Figures in Past Dynasties [M]. Jinan: Qi Lu Press, 2002:420.
- [7]高承,李果.事物纪原[M].北京:中华书局,1989:138.
GAO Cheng, LI Guo. The origin of things [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1989:138.
- [8]脱脱,等.宋史[M].北京:中华书局,2000:2383.
TUO Tuo, et al. History of Song Dynasty [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2000:2383.
- [9]高春明,周天.西夏服饰考[J].艺术设计研究,2014(1):48-55.
GAO Chunming, Zhou Tian. Research on Xixia costume [J]. Art & Design Research, 2014(1):48-55
- [10]叶娇,徐凯."旋澜"考[J].敦煌研究,2019(4):78-85.
YE Jiao, XU Kai. A study of "Xuan Lan" [J]. Dunhuang Research, 2019 (4):78-85.
- [11]脱脱,等.宋史[M].北京:中华书局,2000:2381.
TUO Tuo, et al. History of Song Dynasty [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2000:2381.
- [12]李焘.续资治通鉴长编(全20册)[M].北京:中华书局,2004:27.
LI Tao. Continuation of Zizhi Tongjian (20 volumes) [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 2004:27.
- [13]惠吉兴,敦鹏.礼与法:二程重构政治秩序的双重路径[J].吉首大学学报(社会科学版),2013,34(3):1-7.
HUI Jixing, DUN Peng. Rites and Law: CHENG Hao and CHENG Yi's dual path of reconstructing political order [J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2013, 34(3):1-7.
- [14]张文昌.唐宋礼书研究--从公礼到家礼[D].台湾大学历史学研究所,2006:187.
ZHANG Wenchang. Research on ritual books in Tang and Song Dynasties: from Gong Li to Jia Li [D]. Institute of history, Taiwan University, 2006:187.
- [15]王美华.礼制下移与唐宋社会变迁[M].北京:中国社会科学出版社,2015:181.
WANG Meihua. The Decline of Ritual System and Social Changes in Tang and Song Dynasties [M]. Beijing: China Social Sciences Press, 2015:181.
- [16]方孝孺.逊志斋集卷2[M].徐光大学校点.北京:商务印书馆,1996:19-20.
FANG Xiaoru. Xun Zhi Zhai Ji (Volume 2) [M]. checked and punctuated by XU Guangda. Beijing: The Commercial Press, 1996:19-20.
- [17]黄瑞节.朱子成书第7册[M].北京:国家图书馆出版社,2005:889-893.
HUANG Ruijie. Zhu Zicheng Shu (Volume 7) [M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2005:889-893.
- [18]杨逸.宋代四礼研究[D].浙江大学,2016:115.
YANG Yi. A study of the four rites in Song Dynasty [D]. Zhejiang University, 2016:115.
- [19]杨昆.宋代文化繁荣探源[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2002(1):38-41.
YANG Kun. Exploring the source of cultural prosperity in Song Dynasty [J]. Journal of Liaoning University (Philosophy and Social Sciences), 2002(1):38-41.

(责任编辑:李强)